

### ТЭАТР ЛЮДМІЛЫ СІДАРКЕВІЧ

**Людміла СІДАРКЕВІЧ:**  
“Тэатр будзе жыць за кошт таго,  
што ў падмурку яго ляжыць  
дабрыня”

**4**

### ВАКЗАЛ ДЛЯ МЕГАПОЛІСА

**Пётра ВАСІЛЕЎСКИ:**  
“Сённяшні сталічны вакзал стаў  
сімвалам старога Мінска і Мінска  
новага — стольнага горада  
суверэннай дзяржавы”

**5**

### ВАЗОНЫ

**Апавяданне  
Анатоля КУДЛАСЕВІЧА**

**9**

### БЕЗ ПРАЦЫ НЕ БЫВАЕ МАСТАКА

**Да 130-годдзя з дня нараджэння  
Васіля ЗАЛАТАРОВА**

**10-11**

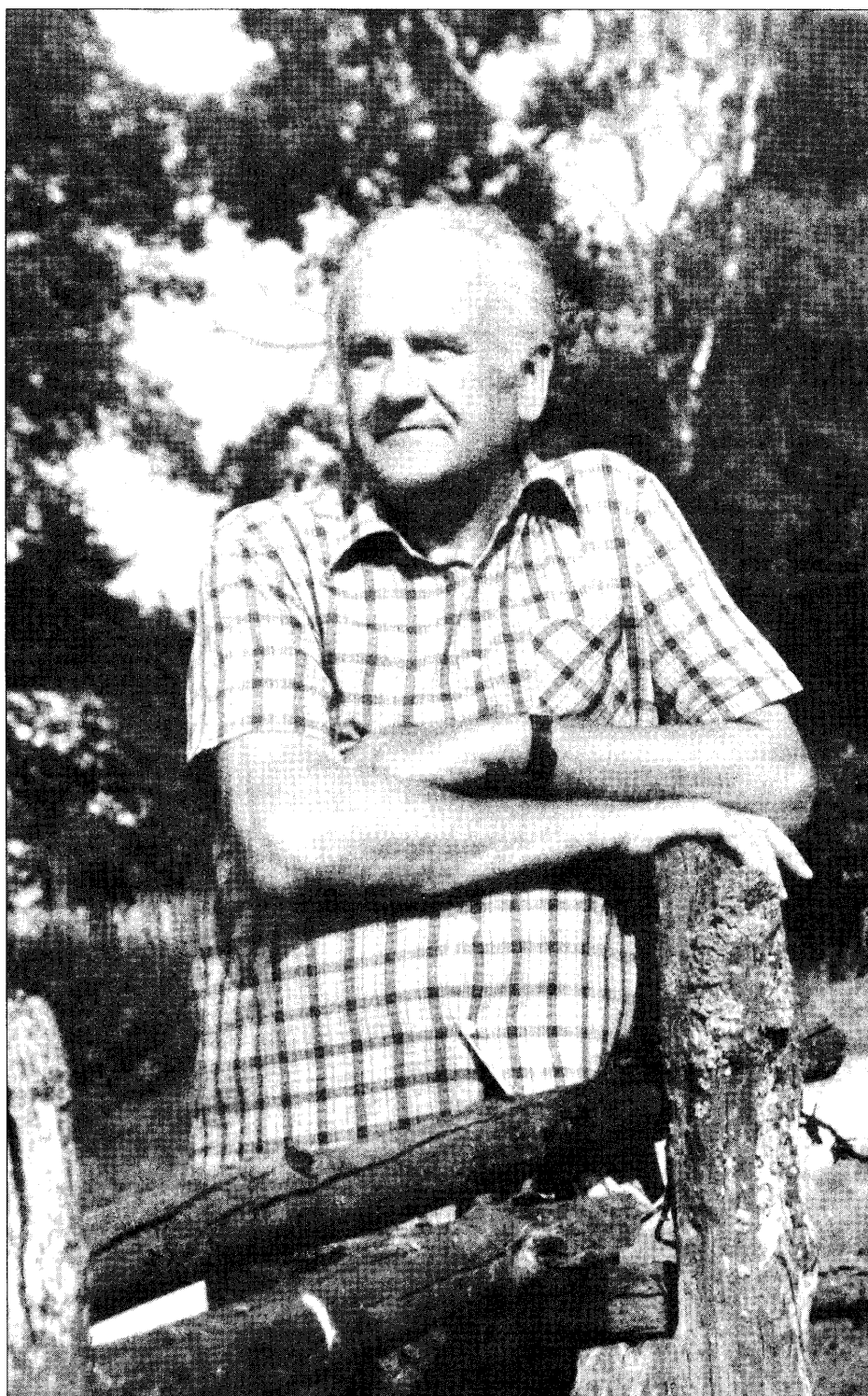
### АЎЦЮКОЎСКІЯ ПАДКОЛКІ

**Уладзіміра  
ЛІПСКАГА**

**15**

### БУДЗЬМА РАЗАМ У ДРУГОЙ ПАЛОВЕ 2002 ГОДА!

Шаноўныя чытачы!  
Падпіска на “ЛіМ” працягваецца.  
Кошт індыўідуальнай падпіскі на адзін месяц  
— 1 950 рублёў, на тры — 5 850 рублёў.  
**Індыўідуальны індэкс — 63856.**  
Кошт ведамаснай падпіскі на адзін месяц  
— 3 500 рублёў, на тры — 10 500 рублёў.  
**Ведамасны індэкс — 63857.**



**4 жніўня спайняецца 85 гадоў народнаму пісьменніку Беларусі Янку БРЫЛЮ.  
Матэрыялы, прысвечаныя юбіляру, чытайце на стар. 6-7.**

Фота Ул. КРУКА



## КОЛА ДЗЁН

**Жніво паступова набліжаецца да свайго фінішу. Агульны намотат на сённяшні дзень складае больш як пяць мільянаў тон збожжа. А гэта значыць, што наша краіна і ў першую чаргу яе людзі змоглі зрабіць усё, каб мы засталіся эканамічна незалежнымі і надалей.**

### РЭЙТЫНГ ТЫДНЯ

У рэйтынгу ААН, які вызначае ўзровень “чалавечага развіцця”, наша краіна на працягу апошняга часу перамясцілася з 53-й на 56-ю пазіцыю. Шкада. Не радуе і тое, што мы знаходзімся вышэй за ўсе краіны СНД і нават Расію, якая на 60-м месцы...

### ЛІЧБЫ ТЫДНЯ

На сённяшні дзень у нашай краіне працуюць 3659 замежных прадпрыемстваў. З іх — 13,5 працэнта прадпрыемстваў створаныя з удзелам польскага капіталу, 13,3 працэнта — нямецкага, 12,9 працэнта — амерыканскага, 10,8 працэнта — расійскага, 7,9 працэнта — літоўскага. Лічбы гавораць самі за сябе...

### ЮБІЛЕЙ ТЫДНЯ

Споўнілася 75 гадоў з дня выхodu ў свет газеты “Советская Белоруссия”. Вішнем нашых калег журналістаў з юбілеем і жадаем ім і надалей высока трымаць сцяг прафесіяналізму!

### ЗАЯВА ТЫДНЯ

З-за фінансавых прычынаў у хуткім часе ў нашай краіне, як і ў Зімбабве, Панаме і Новай Зеландыі, зачыніцца пасольства Ізраіля — пра гэта заявіў міністр замежных спраў гэтай краіны Шымон Перэс.

### ТАРЫФЫ ТЫДНЯ

Апошні раз тарыфы на праезд у сталічным транспарце павялічваліся 1 лютага гэтага года. Час ішоў, і самаакупнасць гарадскога транспарту знізілася да 38,3 працэнта. Каб гэтую лічбу крыху змяніць, з 1 жніўня ў сталіцы на 25 працэнтаў павышаны тарыфы на карыстанне транспартам. Кошт адной паездкі на ўсіх відах транспарту ўзрос да 150 рублёў. Цяпер месячны праязны на адзін від транспарту каштуе 6750 рублёў (дзядыны — 2370), на два віды — 9 тысяч і на тры — 10,5 тысяч рублёў. Няслаба, але і не так ужо і дорага, калі памятаць, што за ўсё трэба плаціць і ў нашай краіне...

### ПЛАНЫ ТЫДНЯ

У 2003 годзе ў Мінску плануецца пачатак рэканструкцыі Верхняга горада. На сённяшні дзень знойдзены інвестар, які прафінансуе рэканструкцыю квартала, у якім цяпер размешчана ваенная камендатура. Замест яе будзе невялікая гасцініца, гандлёвы цэнтр, рэстаран і мастацкая галерэя. Да ўсяго Мінск будзе мяняць свой вопік і ў іншых мясцінах. Так, ужо распачата праектаванне самага высокага будынка нашай сталіцы — 36-ці павярховай п'яцёркавай гасцініцы на вуліцы Інтэрнацыянальнай (непадалёку ад Музея гісторыі Вялікай Айчыннай вайны). Так што Мінск будзе мяняцца на нашых вачах...

### ПАГОРОЗА ТЫДНЯ

Нядаўна вядучыя астранамічныя абсерваторыі нашай планеты заўважылі ў касмічнай прасторы даволі вялікі астэроід, які з цягам часу можа сутыкнуцца з зямлёй. На сённяшні дзень вучоныя правялі больш як 200 сеансаў назірання за астэроідам. Папярэднія вынікі вывучэння яго арбіты паказваюць, што астэроід можа сутыкнуцца з нашай планетай 1 лютага 2019 года. Дыяметр астэроіда складае прыкладна два кіламетры. Пры сутыкненні такога вялікага касмічнага вандруніка з Зямлёй будзе знішчаны цэлы кантынент, а пасля абдубуцца глабальныя змены клімату. Аднак, усё гэта яшчэ толькі гіпотэза, бо спецыялісты апісваюць арбіту астэроіда пакуль што з дакладнасцю ў некалькі дзесяткаў мільянаў кіламетраў. Дакладная ж арбіта будзе вызначана напрыканцы лета. Ды і да магчымага сутыкнення ў нас, зямлян, яшчэ ёсць 17 гадоў, і за гэты час будзе зроблена ўсё, каб адхіліць астэроід убок ці наогул знішчыць яго. Словам, час чакае выпрабаванне...

### ПАДАРАЖАННЕ ТЫДНЯ

На 4 працэнты падаражэлі спіртныя напоі. Цяпер пляшка “Крышталь-100” каштуе 2460 рублёў, “Белай Русі” і “Крышталь-люкс” — 2540 рублёў, “Белай Русі-люкс” 2635 рублёў. Такім чынам, з пачатку года гарэлка падаражэла на 20,6 працэнта. Нягледзячы на гэта, п’яніц, здаецца, не паменшала...

### КВАЛІФІКАЦЫЯ ТЫДНЯ

Футбалісты бабруйскай “Белшыны” пасляхова прайшлі першыя кваліфікацыйны раунд Лігі чэмпіёнаў. Яны, згуляўшы на выездзе ў нічыю, дома ў паўторным матчы выйгралі з лікам 3:2 у паўночнаірландскага “Партадаўна”. Цяпер у бабруйчан наперадзе матчы з ізраільскім “Макабі” з Хайфы. Першая гульня абдубецца ў замежжы і з-за палітычнай нестабільнай абстаноўкі пройдзе на Кіпры. А 7 жніўня “Белшына” згуляе ў адказ дома. Хоць спадзявацца, што нашы хлопцы і на гэты раз не праіграюць...

### ПАСЛУГ ТЫДНЯ

З 27 ліпеня ліквідавана даведка 09. Замест яе ўведзена бясплатная кругласутачная даведка аварыйных, выратавальных службаў і медустаной па нумары 099. Як і раней ў Мінску працуе нумар 009, на якім знаходзіцца даведкавая служба Мінскай гарадской тэлефоннай сеткі. Адна даведка каштуе 13 рублёў. Да ўсяго, на сённяшні дзень жыхары і гасці сталіцы па нумары 091 могуць атрымаць інфармацыю аб рэпертуары ўсіх мінскіх кінатэатраў, па нумары 092 — аб рабоце дыскатэк, па 093 даведкаваць аб працы ўсіх магазінаў, па нумары 094 аўтанарматар паведання гараскоп на тыдзень. Новы від паслуг працуе кругласутачна. Кошт 1 хвіліны — 22 рублі.

## ВІШНЕМ!

## Ад “Купалля” да “Калядаў”

Амаль усе жанры прадстаўлены ў творчасці заслужанага дзеяча мастацтваў Беларусі Рыгора Суруса. Аперэта “Несцерка” і гераічная музычная камедыя “Судны час”, балет “Кірмашовыя забавы” і харэаграфічныя карціны, сюіты, Мастацтва размаітых інструментальных і вokalных камерных твораў.

Адзін з самых актыўных твораў, адкрытых для пошуку! Некалькі гадоў таму набыў вядомасць канцэрт Р. Суруса для сімфанічнага аркестра з праграмнай назвай “На Купалле”. Сёлета, у імпрэзас XIII з’езда беларускіх

кампазітараў, была прадстаўлена яго новая арыгінальная праца для вялікага аркестра — “Каляды. Раство”, канцэрт-сімфонія...

22 ліпеня кампазітару споўнілася 60. Узрост сталасці, час асэнсавання жыццёвых і творчых набыткаў? Але Рыгор Сурус нібы не звязвае на гэтыя фармальныя нагоды для “юбілейных прыпынкаў”: як і 30, і 20, і 10, і 5 гадоў таму, ён піша музыку, населеную сваімі па-юнацку непраказальнымі, па-максіمالісцку неўтаймоўнымі вобразаўмі.

С. Б.

Фота А. МАЦЮША



## Адзначаныя афіцыйна

Сярод грамадскіх і дзяржаўных дзеячаў, прадстаўнікоў розных сфер народнай гаспадаркі краіны, якія на тым тыдні адзначаны Прэзідэнтам РБ, ёсць і творчыя асобы. Так, напрыклад, за вялікі асабісты ўклад у прапаганду беларускай народнай песні Васілю Браіму, спеваку, артысту

Акадэмічнага народнага хору імя Г. Цітовіча, нададзена званне заслужанага артыста Беларусі. Адзначаны таксама творчая актывнасць і дасягненні некаторых удзельнікаў Дзея культуры Беларусі ў Парыжы. Прынамсі, аб’яўлена Падзяка Прэзідэнта мастацкаму кіраўніку інструментальных

камерных калектываў Беларускай дзяржаўнай філармоніі Уладзіміру Байдаву, салісту Нацыянальнага акадэмічнага тэатра оперы Уладзіміра Пятрова, намесніку дырэктара па выставачнай дзейнасці Музея сучаснага выяўленчага мастацтва Канстанціну Федарышкіну.

Н. К.

## ІМПРЭЗЫ

## Колас вяртаецца ў Нясвіж

Найбольш вядомыя коласаўскія мясціны — Нёманшчына. А з Нясвіжам звязаны гадзі вучобы паэта. Сёння ж Якуб Колас вярнуўся ў Нясвіж у акавэрэаль народнага мастака Беларусі Васіля Шаранговіча — яго выстава складаецца з дзевяноста ілюстрацый да апошняга выдання “Новай зямлі”. У Нясвіж выстава пераехала са Светлагорскай карціннай галерэі, у будучым плануецца прэзентацыя яе і ў Пінску.

Будынак карціннай галерэі быў створаны намаганнімі Нясвіжскага музея-запаведніка ў адрамантаванай былой вайсковай казарме. Галерэя знаходзіцца ў вельмі удалым месцы на шляху экскурсій паміж фарнымі касцёламі і брамай-уваходам на тэрыторыю замка. У дзень адкрыцця выставы ў Нясвіжы прэзентавалася не толькі новая карцінная галерэя, якой надалей безумоўна дапамогуць з экспазіцыямі Беларускай саюз мастакоў і Музей сучаснага мастацтва, прэзентавалася і сама “Новая зямля” на трох мовах з

ілюстрацыямі В. Шаранговіча — выданне Беларускага фонду культуры. Старшыня Беларускага фонду культуры У. Гілеп падарыў дырэктару Нясвіжскага музея-запаведніка В. Сталярчуку “Новую зямлю” і першы экзэмпляр новай кнігі БФК з серыі “Вяртанне”, прысвечанай радзівілаўскаму замкаўнасцям з Нясвіжскага кашта, раскіданым па музеях розных краін. На адкрыцці галерэі ўступілі старшыня Нясвіжскага райвыканкама Ф. Прывалка, старшыня Беларускага саюза мастакоў У. Басалыга, пісьменнікі С. Законнікаў, А. Бутвіч.

Нясвіжская настаўніцкая семінарыя, дзе вучыўся Якуб Колас, на жаль, не захавалася. На яе падмурку, якраз у цэнтры горада, плануецца збудаванне новай будынак. У цэнтральнай кніжнай краме горада знайшлося толькі буквіністычнае выданне коласаўскай пазмы. На жаль, кнігагандаль не дапамагае БФК распаўсюджаць кнігу. Яе немагчыма набыць не толькі ў кніжных крамах раённых гарадоў,

але нават у Мінску. На сённяшні дзень палова тыражу кнігі, якую БФК выпусціў на ўласныя грошы і на ўласным энтузіязме (часткова дапамагло Міністэрства інфармацыі), ляжыць на складзе. Такое шыкоўнае выданне магло б стаць візітнай карткай краіны. Але ж застаецца непаразуменне, чаму ўзнікаюць нечаканыя перашкоды ў распаўсюджванні кнігі праз дзяржаўную сетку крамаў, калі краіна шырока адзначае юбілей класікаў беларускай паэзіі. На сённяшні дзень усё жадаючыя могуць набыць выданне “Новай зямлі” Коласа толькі ў Беларускам фондзе культуры (Траецкае прадмесце) коштам 11500 рублёў.

А Васіль Шаранговіч, які актывна дапамагае прапагандаваць выданне коласаўскай пазмы са сваімі ілюстрацыямі, тым часам атрымаў новую ўзнагароду. Яму прысуджаны прэстыжны тытул “Чалавек года — 2002” Амерыканскім біяграфічным інстытутам за садзейніцтва справе грамадскага развіцця.

Н. ЖОЛА

## Крона нашых каранёў

Вялікая паэзія заўсёды выклікала натхненне ў твораў — мастакоў, акцёраў, музыкантаў. Паэзія Янкі Купалы — у тым ліку. Музычная Купаліяна, што існуе сёння, — надзіва багатая і разнастайная плынь у нацыянальнай культуры. Па колькасці твораў, пакладзеных кампазітарамі на музыку, Купалу належыць першае месца сярод беларускіх паэтаў.

Тут прадстаўлены розныя жанры: ад песень сучаснікаў паэта — кампазітараў пачатку мінулага стагоддзя — да кантат і араторыі, опер і балетаў, музыкі для тэатра і кіно. Сярод іх — кантата “Беларускім партызанам” А. Багатырова, араторыя “Пазт” Д. Смольскага, опера “Машча” Р. Пукста, балеты “Выбраніца” і “Курган” Я. Глебава і інш.

Зразумела, што на сёлётым Рэспубліканскім свяце паэзіі ў

купалаўскім мемарыяльным запаведніку “Вязінка” на малой радзіме паэта, гучалі не толькі вершы песняра, але і музыка, натхнёная яго геніем. Яе прадстаўляла капэла “Sonorus” пад кіраванствам Аляксея Шута, добра вядомая як ястомны прапагандыст беларускай музыкі — і мінулых стагоддзяў, і сучаснай.

На свяце ў Вязінцы капэла “Sonorus” паказала частку свайго праграмы “Мы крона нашых каранёў”, якая прысвечана 120-годдзю двух выдатных паэтаў Беларусі — Янкі Купалы і Якуба Коласа. На купалаўскай зямлі, пад ясным ліпеніскім небам гучалі творы беларускіх кампазітараў розных гадоў. Гэта — харавая пазма “Маладая Беларусь” А. Багатырова, знакамітая лірычная песня “Спадчына” І. Лучанка, гімн “А хто там ідзе?” С. Бельцокова.

Увасобленыя ў гуках Купалавы вершы, нібыта ўзмацняючы сілу свайго ўздзеяння, энтузіязм паказвалі нам прыгажосць роднай мовы, напаміналі пра паучыць нацыянальнай годнасці і нацыянальнай памяці, перадавалі глыбокую веру паэта ў свой народ, у будучыню незалежнай Беларусі, у самабытнасць нашай культуры. Здавалася, што творы, якія натхнілі падкіраванствам А. Шута, яшчэ глыбей выявілі высокі і вечны сэнс купалаўскіх вершаў.

Хоць спадзявацца, што гэтая малая частка багатай музычнай творчасці, якая стала нерукаворным помнікам паэта, будзе добрым прыкладам для яе шырокай інтэрпрэтацыі на многіх канцэртных і тэатральных сценах нашай краіны — і ў юбілейны год Купалы, і надалей.

Алена КАЛЕСНІК

## ДАТЫ

## Раяль-аркестр

Імя гэтага піяніста сёння ёсць ва ўсіх спецыяльных даведніках і энцыклапедыях, а ўспаміны пра яго захоўваюцца ў памяці людзей старэйшага пакалення, у музычна-тэатральным асродку. Кажучы, гэта быў чалавек-аркестр — так дасканалы ён мог перадаць на раяль гучанне партытуры опернага твора. Тонкі знаўца складанай прыроды

музычнага тэатра, С. Талкачоў спрыяў павышэнню выканальнасці музыкі і спеваку, і музыкантаў аркестра.

Галоўным канцэртмайстрам Вялікага тэатра Беларусі ён працаваў з 1943 года. Сёння тут працуе яго дачка — Ларыса Талкачова. Яна — заслужаная артыстка Беларусі, выдатны прафесіянал, знаўца прыроды музычна-тэатральнага мастацтва і таму — незыменная дарадца ў творчых справах.

С. Б.

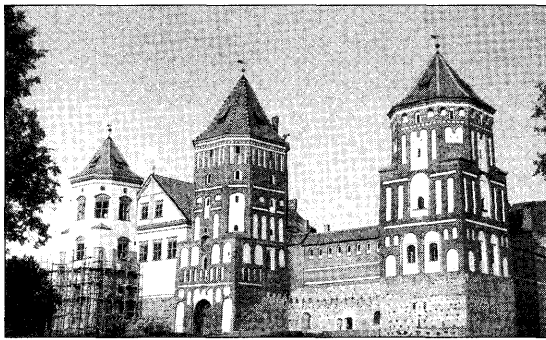
# Галоўная калегія тыдня

Некалькі тыдняў таму Мірскі замак наведвала дэлегацыя ЮНЕСКА. Між тым у самім Міры зараз шчыруюць 700 будаўнікоў, якія да Дня пісьменства і друку, што адбудзецца 1 верасня менавіта тут, намагаюцца надаць мястэчку выгляд канца XIX — пачатку XX стагоддзяў. 31 ліпеня ў Мірскі замак завітала дэлегацыя з прадстаўнікоў Міністэрства культуры Беларусі, раённай і абласной

уладаў, дырэктараў музеяў, журналістаў. Тут адбылася вызная калегія Міністэрства культуры, асноўным пытаннем якой стала зацвярджэнне навуковай канцэпцыі замкавай экспазіцыі.

Мірскі замак ужо 15 гадоў з'яўляецца філіялам Нацыянальнага мастацкага музея. За гэты час яго знешні выгляд аднавіўся. Але для музейных экспазіцый адкрыта толькі невялікая частка з плануемых 70 залаў. Праўда, дырэктар Нацыянальнага мастацкага музея У.Пракапоў мае пэўны аптымізм на будучае, падставай для якога стаў значны крок у рэстаўрацыі паўночнай і паўночнаўсходняй частак замка. Па сутнасці там ужо адноўлены сцены, левіцы, зроблена ліфтавая шахта, такая неабходная для пад'ёму экспанатаў. Некалькі гадоў дапрацоўкі канцэпцыі, спрэчкі... Гэта прымуціла У.Пракапова адмовіцца ад вырашэння пытання толькі вучонай радзі музей і звярнуцца да яе пашыранга варыянта — рабочай групы, зацверджанай Міністэрствам культуры.

На сённяшні дзень канчатковы варыянт канцэпцыі, атчаны дырэктарам музея на пасяджэнні калегіі Міністэрства культуры, уключае два палажэнні. Асновай інтэр'еру замка і экскурсійных тэкстаў будзе апавед пра гісторыю збудавання, яго архітэктуру і гаспадароў. Да гэтага дададуцца экспазіцыі, якія праз музейныя рэчы будуць распавядаць пра разнастайныя нацыянальныя культуры і мастацкую творчасць на



Беларусі за 500 гадоў. Часткай гэтай экспазіцыі стануць узноўленыя інтэр'еры асобных пакояў замка. Менавіта ў рамках такой канцэпцыі ніводная вітрына не будзе замацавана да сцяны, і прастора пакояў будзе самастойнай часткай экспазіцыі. Закансерванай застаецца паўночная сцяна, якая дазваляе бачыць усе перабудовы замка ад готыкі да барока.

На жаль, а пра гэта гаварылі навуковыя кіраўнікі праекта Д.Бубноўскі і загадчык аддзела старажытнабеларускага мастацтва доктар мастацтвазнаўства Н.Бысоцкая, катастрофічна не хапае грошай. Для стварэння толькі экспазіцыі (а гэта рэстаўрацыя старых рэчэй, набыццё новых, рэканструкцыя) неабходна выдаткаваць за пяць гадоў 2,5 мільёна долараў. Набыццё аднаго крэсла абыдзецца ў 4 тысячы долараў, асноўная мэбля «пацягне» на 20—30 тысяч, габелены могуць каштаваць і 300 тысяч. А першагаровае пакуль што пытанне рэканструкцыі самога будунка. Па словах Д.Бубноўскага, сродкаў, якія выдаткоўваюцца на рэстаўрацыю Міністэрствам культуры і масшавымі ўладамі, хапае толькі на касметычныя дапрацоўкі. Цяпер важна падключыць кашальную, каб узімку мець магчымасць весці

інтэр'ерныя работы, зрабіць падземныя гаспадарчыя памяшканні для падсобных службаў замка. А гэта вымагае ўкладання адразу значнай сумы грошай. Але ж, як засведчылі ў сваім выступленні міністр культуры Л.Гуляка, міністэрства атрымлівае ў год толькі 4,5 мільярда рублёў на рэстаўрацыю і пры гэтым мусіць размярковаць іх паміж будаўніцтвам Нацыянальнай бібліятэкі, прыбудоў да Нацыянальнага мастацкага музея, рамонтам тэатра оперы і балета, Белдзяржфілармоніяй, рэканструкцыяй Нясвіжскага палаца ды Мірскага замка...

Выйсцем можа стаць стварэнне дзяржаўнай мэтавай праграмы, выдаткаванне сродкаў па-за межамі бюджэту Міністэрства культуры, адкрыццё спецыяльнага рахунку для дабрачынных унёскаў ад жыхароў краіны, магчыма, падтрымка замежных інвестараў. Міністр паабяцаў пакласці распрацаваную праграму на стол прэзідэнта. А пакуль што на працягу бліжэйшага тыдня будзе рыхтавацца рашэнне калегіі Міністэрства культуры з канкрэтнымі прапановамі, і яно, як заявіў Л.Гуляка, будзе абавязкова выканана.

Наталля ШАРАНГОВІЧ

АБСЯГІ

БРЭСТЧЫНА...

## Вайскоўцы граюць народную музыку

Гарнізонныя духавыя аркестры пад кіраўніцтвам падпалкоўніка Аляксандра Носава былі ўтвораны пры Брэсцкай камандатуре менш чым год назад, але і за такі кароткі час ён набыў папулярнасць не толькі сярод вайскоўцаў. Яго апрацоўкі беларускіх народных мелодый, а таксама джазавыя творы даволі часта гучаць у гарадскім парку, на ўрачыстых вечарынах і канцэртах. Менавіта з такой музычнай праграмай калектыў пабываў нядаўна на XII Міжнародным фестывалі вайсковых і духавых аркестраў у Кракаве. Выступленні берасцейцаў прайшлі з вялікім поспехам. Гэта засведчылі і арганізатары фестывалю (запаслі іх на свята наступнага года), і слухачы, паводле апятанняў якіх «Gazeta Krakowska» прызнала беларускі калектыў найлепшым.

## Яўрэйская газета ў Пінску

Да шэрагу газет, што выходзяць у Пінску, далучылася яшчэ адна — «Карлін». Так у сярэднявеччы называлася адна з першых у Беларусі іўдзейскай абшчына, якую заснаваў равін Карлінскі. Немалая яўрэйская абшчына тут і зараз. Пра яе культурніцка-асветніцкую дзейнасць чужою ведаюць і за межамі Палесся. Менавіта абшчына і стала галоўным заснавальнікам новай пінскай газеты, якую ўзначаліў вопытны журналіст Сямён Шапіра.

## Аўтары зборніка — бацька і сын

З ганцаўшчыны на Данбас Іван Лагвіновіч паехаў у 17-гадовым узросце. Працаваў шахцёрам, пісаў вершы і гадаваў сына Расціслава. На радзіму вярнуўся ў сталым веку і акурат тут раскрыў свой талент, выдаўшы два зборнікі беларускіх вершаў. Трэцяя кніжка, якая выйшла нядаўна ў Баранавічах, дзе жыве зараз паэт, з'яўляецца своеасаблівым вяртаннем у маладосць. У ёй Іван Піліпавіч змяшчае раннія рускамоўныя творы, а таксама вершы сына, чыя радзіма — Данбас.

Зрэшты, у Лагвіновіча-маладошага пазытыўнае пыра спаўна «самастойнае», адметнае: «Канчаецца мятынік-меч над намі на тонком волосе...» Можна, калі-небудзь і пад гэтым пырам ажыве беларуская мова?..

Сымон АКСЕНІН

ГРОДЗЕНШЧЫНА...

## Жывыя літары

У выдавецтве «Народная асвета» выйшаў з друку дапаможнік для настаўнікаў падрыхтоўчых класаў «Жывыя літары». Аўтар кнігі — пісьменнік са Слоніма Аляксей Якімовіч, а складальнік — педагог з Гродна Зоя Тамашэвіч. У дапаможніку сабраны багаты літаратурны матэрыял на кожную літару алфавіта. Складаецца ён з чатырох частак: загадкі, скорэагаворкі або чыстагаворкі, вершы беларускіх паэтаў, апавяданні і казкі-гульні пра літары. Менавіта аўтарам казак-гульніаў і апавяданняў, змешчаных у кнізе, стаў Аляксей Якімовіч. Героямі яго твораў выступаюць птушкі, зьвяры, літары, якія размаўляюць, спрачаюцца, з якімі адбываюцца розныя самыя неверагодныя здарэнні.

А вершы ў дапаможніку для настаўнікаў прадстаўляюць Ніл Гілевіч, Уладзімір Мацвееў, Казімір Камейша, Міхась Пазнякоў, Віктар Гардзей, Рыгор Барадулін, Васіль Жуковіч, Леанід Пранчак, Валентына Коўтун, Соф'я Шах, Мікола Маляўка, Уладзімір Паўлаў, Алесь Бадак, Мікола Чарняўскі, Алесь Пісьмянкоў, Артур Вольскі...

Сяргей ЧЫГРЫН

МАГІЛЕЎШЧЫНА...

## Знаходка на беразе Дняпра

Днямі на беразе Дняпра былі знойдзены рэшткі драўлянага судна — борт, шпангоут... Для дакладнага ўстанавлення ўзросту старажытнага плаўсродку адзін з кавалкаў накіраваны ў Інстытут археалогіі Акадэміі навук Расіі. Па папярэдніх жа звестках мяркуецца, што лодка праляжала ў Дняпры не менш за сотню гадоў. Неаспрэчна адно — знаходка ўнікальная. Зараз на раскопе працуюць студэнты-гісторыкі з Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта. З цягам часу плануюцца класіфікацыйныя макет знаходкі.

## Лёс царквы невядомы

У Слаўгарадскай вёсцы Лясная адбыўся пажар у царкве Святога Пятра. Па папярэдніх звестках, па віне рабочых, якія больш года займаюцца рэканструкцыяй храма... Царква Святога Пятра — гісторыка-архітэктурны помнік, будаўніцтва яе распачата ў 1908-ым і закончылася праз дзесяць гадоў. Польшы знішчыла драўляны верх купала, сцяну. Ці будзе працягнута рэканструкцыя царквы, дзе размяшчаўся музей у гонар 200-годдзя перамогі над шведамі, невядома.

## Свет акіянаў

У адной з залаў абласнога мастацкага музея імя П. Масленнікова адкрылася ўнікальная прыватная выстава пад назовам «Свет акіянаў». Сярод экспанатаў — разнастайныя марскія ракавіны, насельнікі акіяніскіх глыбіняў (ад марскога канька да рыбы-мечы), сабраныя літаральна з усіх вадаёмаў свету.

Алесь ПАТРОВІЧ

# У Саюзе беларускіх пісьменнікаў

На працягу апошніх тыдняў у «ЛіМе» ідзе дыскусія пра стан спраў у Саюзе беларускіх пісьменнікаў. Мяркуючы па выказваннях літаратараў, наспела пытанне аб правядзенні нечарговага зезда СБП. На апошнім папярэдням пасяджэнні Рады СБП і рэвізійнай камісіі быў створаны аргкамітэт па правядзенні зезда.

**«ЛіМ» працягвае анкетаванне пісьменнікаў. Нагадваем пытанні:**

1. Ці задавальняе вас стан спраў у Саюзе беларускіх пісьменнікаў?
2. Як нармалізаваць работу творчай арганізацыі?

**Сяргей ДАВІДОВІЧ, паэт, мастак:**

1. Сёння ніводзін цвяроза думаючы пісьменнік не можа быць задаволены станам у пісьменніцкай арганізацыі.

2. Трэба знайсці чалавека, які зможа аб'яднаць усіх пісьменнікаў. Я за правядзенне з'езда, на якім павінны быць вырашаны арганізацыйныя пытанні жыцця творчай арганізацыі.

**Сяргей ПАТАРАНСКІ, паэт, драматург:**

1. Не задавальняе, бо мы забыліся на яго галоўную задачу. Саюз пісьменнікаў — гэта ў першую чаргу прафесійная арганізацыя, якая абавязана абараняць правы не сяброў, як на юрыдычным, прававым, так і на ўсіх астатніх узроўнях.

2. Тэрмінова неабходна склікаць з'езд і выбраць дзеяцельнае кіраўніцтва, якое будзе ў стане абараняць інтарэсы пісьменніцкай арганізацыі, а не толькі свае асабістыя амбіцыі. Трэба цалкам вярнуць Дом літаратара ў рукі саюза, дамагчыся фінансавання не толькі органаў саюза, але і праграму, звязаных з прапагандай, папулярнага нацыянальнай літаратуры, з фінансавай падтрымкай лепшых майстроў слова і таленавітай моладзі, на якую зараз амаль махнулі рукой. Завесці аддзел прапаганды і работы з моладдзю, як тое было раней. Функцыі па ацэнцы літаратурнай прадукцыі на тэрыторыі Беларусі павінны належаць Саюзу пісьменнікаў. І ніякай палітыкі!

НОВАЕ

## Плошча імя

## Францішка Багушэвіча

Музіца, мала хто ведае, што з канца мінулага года гэты ўтульны кутчак вакол Дзяржаўнага музычнага тэатра на стыку Ямігі з праспектам Дзяржынскага атрымаў назву плошчы аўтара «Дудкі Беларускай» Францішка Багушэвіча. Месца дужа прыдатнае для ўсталявання тут помніка песняру. Застаецца толькі ўвесці гэты назоў ва ўжытак, праз абвесткі ў аўтобусах ды тралейбусах ды праз шыльдачкі.

Зараз у беларускай сталіцы імем Францішка Багушэвіча ўганараваны дзве мясціны — бібліятэка «Юнацтва» і плошча. Той, хто прапанаваў плошчу вакол музычнага тэатра назваць імем Багушэвіча, дужа патрапіў у сучасныя плошчы, тэатра з ягонымі музамі на фасадзе. Сярод гэтых музаў ёсць і сімвал Багушэвічавай музы — графічны дудар з беларускай дудкай.

У. СОДАЛЬ





## Дастаеўскі — пісьменнік двух народаў і ўсяго свету

У сёлётным маі ў Старой Русе ў Расіі прайшлі Міжнародныя Дастаеўскія чытанні. У сувязі з тым, што ў кастрычніку 2006 года спайняецца 500 гадоў роду Ф. М. Дастаеўскага, створаны Камітэт па падрыхтоўцы і правядзенні юбілею.

Варта нагадаць пра вытокі даты паўтысячагадовага юбілею: 6 кастрычніка 1506 года баярыну Даніілу Іванавічу Ірцішчаву была падаравана вёска Дастоева (адсюль і родавае прозвішча) — непадалёку ад Пінска. У склад толькі што створанага камітэта ўвайшлі прадстаўнікі Інстытута рускай літаратуры Расійскай Акадэміі навук (Пушкінскі Дом), Літаратурна-мемарыяльнага музея Ф. М. Дастаеўскага (Санкт-Пецярбург), рускай Праваслаўнай царквы, многіх грамадскіх і культурна-асветніцкіх арганізацый. Пакуль што праграма святочных мерапрыемстваў распаўсюджваецца. Арганізатары, стваральнікі камітэта спадзяюцца, што іх ініцыятыва знойдзе падтрымку і ў Беларусі.

Кастусь ЛАДУЦЬКА

## У бялініцкіх радзімазнаўцаў — свая газета

Бялінічы — адна з раённых сталіц Магілёўшчыны. Як і кожная сталіца, мае свой друк і раённую газету «Зара над Друццо». З нядзельнага часу выдаецца ў Бялінічах і газета мясцовага краязнаўчага таварства.

Расказвае рэдактар «Бялініцкай даўніны» журналіст, краязнаўца і драматург Міхась Карпачанка:

— Пабачыла свет сем нумароў краязнаўчай газеты. Удзел у газеце прымаюць самыя розныя аўтары. Самой ідэі выдання нам вельмі хацелася б разарушыць зямлёй, звернуць увагу грамадства да гістарычнай праблематыкі, да стану археалагічных і іншых помнікаў раёна, узварушыць музейную, увогуле асветніцкую работу ў нашым краі.

Кастусь ЛАДУЦЬКА

## Яшчэ раз пра вечнае

27 чэрвеня філія Літаратурнага музея Максіма Багдановіча «Беларуская хатка» зноў гасцінна расчыніла свае дзверы для ўсіх, хто цікавіцца беларускім літаратурным і культурным жыццём. Тут адбылася вечарына, прысвечаная 140-годдзю фалькларыста, этнографа і мовазнаўцы Адама Ягоравіча Багдановіча, бацькі беларускага паэта Максіма Багдановіча. Больш чым год не збіраліся ў «Беларускай хатцы» на вечарыны. Людзі памятаюць цікавыя сустрэчы, што арганізуюў былі загадчык філіі, паэт і бард Эдуард Акулін. Сёння тут працуюць новыя людзі, але традыцыя не памерла. Яны з імпэтам пачалі яе ўзнаўляць.

На вечарыне цікава было не толькі тым, хто амаль нікога не ведаў пра Адама Ягоравіча, але і тым, хто ўжо знаёмы з жыццём і дзейнасцю не толькі вучонага, а і духоўна багатага чалавека.

Даволі цяжкае і складанае было ў яго жыццё. Адам Ягоравіч страчвае вельмі блізкага чалавека — сваю першую жонку і вялікае каханне — Марылю. Як ілюстрацыя тых чужоўных адносін, што склаліся паміж Адамам і Марылькай (так ласкава называў жонку Багдановіч), у тэатральнай форме прагучала некалькі іх лістоў, напоўненых узаемнай павагай, клопатам і любоўю.

Тацяна Шэляговіч, загадчыца філіі і вядучая вечарыны, чытала знакамты «Апокрыф» Максіма Багдановіча. Студэнтка Ганна Кавалёва выканала беларускую народную песню...

З роду Багдановічаў засталіся нашчадкі. Было прадстаўлена слова гасця — Валерыю Паўлавічу Кормазу і яго сястры Вользе Паўлаўне Дашкоўскай, якія гаварылі пра радавод Багдановічаў. Пачынаў складаць яго яшчэ сам Адам Ягоравіч, а працягнуў гэтую справу вядучы навуковы супрацоўнік Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі Зміцер Яцкевіч. Пасля вечарыны ўсе, каго зацікавіла генеалагічнае дрэва Багдановічаў, набылі кнігу Яцкевіча «Радавод Максіма Багдановіча».

Працягнуў размову яшчэ адзін госьць вечарыны, беларускі фалькларыст, літаратуразнаўца, краязнаўца, доктар філалагічных навук Арсень Ліс, які паведаміў пра дзейнасць тагачасных беларускіх асветніцкіх суполак і арганізацый, пра значны ўдзел інтэлігенцыі ў іх.

Тацяна ДУБОЎСКАЯ,  
старшы навуковы супрацоўнік  
Літаратурнага музея М. Багдановіча

# Тэатр Людмілы Сідаркевіч

З адной з вядучых актрыс Рэспубліканскага тэатра беларускай драматургіі Людмілай Сідаркевіч я пазнаёміўся чатыры гады таму, калі прыйшоў працаваць у гэты тэатр. Памятаю, перад рэпетыцыямі акцёры звычайна збіраліся на лесвічнай пляцоўцы другога паверха: гаманілі, смалілі цыгарэты. Заўважыў, што не смаліць толькі адна. Прыгожая, стрункая, у нечым лётучная маладая жанчына. Гэта была Людміла Сідаркевіч.

...З яе выхадам на сцэну «ажывае» кожны спектакль. Нават у складаных, драматычных ролях герані Л. Сідаркевіч застаюцца жанчынамі «без узросту», энергічнымі, жыццярэдаснымі, з рысамі амплуа «клаўнэсы». «Развітанне з Радзімай», «Бот і яго шкарпэтка», «Апошняя пастараль», «Жанчыны Бергмана», «Чарнобыльская малітва», «Песні ваўка» — ва ўсіх гэтых даўнініх і зусім новых спектаклях вобразы, створаныя Л. Сідаркевіч, запамінальныя. Мо таму, што ў гэтай сціплай, задуманай актрысы ёсць прынцыповасць, упартасць, шчырасць. Памятаю, як аднойчы на адным з семінараў беларускай драматургіі Людміла абуралася: «А ці ведаеце вы, што тая п'еса, якую мы тут разбіраем, самы сапраўдны плагіят?!» І даказала з дапамогай фактаў — сапраўды, плагіят!.. Прынцыповай была актрыса і падчас стварэння спектакля. Прыгадваю якімі напружанымі былі рэпетыцыі «Апошняя пастараль». Рэжысёр М. Дзінаў заклікаў акцёраў думаць і адчуваць так, як думаў і адчуваў ён сам. Л. Сідаркевіч нечакана парайлі распрануцца ў пэўнай мізансцэне. Рэжысёр па пластыцы мякка сцвярджаў, што «нічога ў гэтым няма». Рэжысёр-пастаноўшчык падтрымліваў яго думку. Але Людміла адказала: «Не. Шукайце іншую актрысу...»

### Расказвае Л. СІДАРКЕВІЧ:

— Я думаю, што тэатр лечыць. Вядома, не таблеткамі. Чалавек шукае ў спектаклі моманты, на якія адгукаецца яго душа, пытанні, блізкія яму асабіста. Тэатр дапамагае асэнсавач іх. Гэта і ёсць пэўная псіхалагічная дапамога...

Сюды прыходзіць, каб на нейкі час адмежавацца ад «хвароб грамадства», паглыбіцца ў іншую вечную праблематыку. Большасць людзей жыве ў мітусні, а мітусня загняе чалавека ў безвыходнае становішча. І душа пад гэтым цяжарам пачынае хварэць. А тэатр дае магчымасць убачыць іншае вымярэнне, рысы вечнасці. Вядома — не заўсёды. Але мне б хацелася, каб менавіта такі накірунак дзейнасці тэатра развіваўся: быць карысным чалавеку. Для мяне тэатр — гэта месца, дзе думаюць пра душу, тэатр можа абараніць ад жорсткасці свету. Калі б у мяне не было тэатра, не ведаю, як бы я жыла...

...Колькасць глядацкіх месцаў, памер сцэны, — не гэта вызначае вобраз тэатра. Галоўнае тое, што тут адбываецца. Тэатр — гэта сумесная праца аўтара, рэжысёра, акцёраў, іншых супрацоўнікаў. Чым мяне прываблівае менавіта наш тэатр? Перш за ўсё яго камернасцю. Сцэна звычайна ўзвышае акцёра «над натоўпам». Але ў нас гэтага не адбываецца, глядач зусім побач.

Таму ўзнікае асабліва атмасфера: даверлівая, адкрытая. Нам, акцёрам, тут не лёгка працаваць: кожны, нават мізэрны, фальш будзе заўважаны. А калі ў тэатры няма фальшу, калі ён служыць людзям, то не мае значэння, у якой памерна зале адбываецца прадстаўленне. Тэатр можа ўздзейнічаць на глядачоў нават у невялікім падвальніку... Калі вучышся ў інстытуце, не думаеш аб памерах будучай сцэны. Вядома, усе юнакі першапачаткова мараць стаць вялікімі акцёрамі. І на першым курсе ўсе геніяльныя, ва ўсялякім выпадку, лічаць сябе такімі. Усе жадаюць працаваць у вялікіх тэатрах, з выбітнымі рэжысёрамі. Мараць аб славе, вялікіх ролях. Але потым гэтае «насланне» праходзіць і пачынаеш думаць аб якасці сваёй працы. Мары адыходзяць на іншы план.

...Мне вельмі даспадобы мае ролі камедыйнага кшталту. Яны пашыраюць дыяпазон творчых здольнасцяў акцёра. Даюць магчымасць імправізаваць на сцэне, што я вельмі люблю рабіць. Аднак артыст павінен умець іграць усё: і камедыю, і трагедыю. Таму я ўдзячна Мікалаю Дзінаву, які першым убачыў у мяне іншы патэнцыял. Роля ў «Апошняй пастаралі» была складаная, сур'ёзная...

...Пасля падзелу тэатра мала што змянілася ў «знешнім» яго жыцці. Але ўнутры,



у душы адбыліся вялікія змены. Пачаўся новы этап жыцця. Зыход Валерыя Мазынскага не назавеш стрэсам ці катастрофай. Усё гэта — не адпаведныя сітуацыі словы. У жыцці чалавека бываюць моманты, калі ўсё ў яго можа змяніцца за адну ноч. Калі раніцай ён можа прагнуцца іншым. Калі пайшоў В. Мазынскі, тэатр «Вольная сцэна» перастаў існаваць у гэтых сценах. Сёння я працую ў новым тэатры, хаця сцэна тая ж. Рэспубліканскі тэатр беларускай драматургіі В. Анісенкі толькі распачаў свой творчы шлях. А тое, што адбылося два гады таму, балюча нават успамінаць. Хацелася б, каб гэтая рана хутчэй загіяла. Дзякуй Богу, што падзел тэатра істотна не паўплываў на адносіны паміж акцёрамі. Мы і артысты сённяшняй «Вольнай сцэны» па-ранейшаму любім адно аднаго, захоўваем цэльнасць адносін.

...Жыццё не абмяжоўваецца толькі сцэнай, толькі мастацтвам. Ёсць каханне, ёсць звычайныя чалавечыя зносіны. Менавіта яны — самае галоўнае. Напрыклад, у спектаклі «Жанчыны Бергмана» мая геранія Ліў зрабіла ўсё, каб пераканаць самотную Інгрыд у тым, што жыццё не абмяжоўваецца толькі сцэнай. Але спявачка, якая страціла голас, не адгукнулася на заклік Ліў, не зрабіла крок насустрач звышзвычайна ад распачы. А шлях людзей адно да аднаго ляжыць цераз разуменне... Галоўны чалавек для акцёра ў тэатры — яго партнёр. Добры партнёр — палова поспеху таёй асабістай ролі. Назіраючы, як працуе Тацяна Мархель у ролі Інгрыд, як яна збіраецца, які шлях праходзіць, спасцігаючы сутнасць персанажа, адчуваю, што гэта мяне мабілізуе, прымушае цягнуцца да яе ўзроўню. Хочацца быць вартай сваёй партнёркі...

...Як кожны чалавек, тэатр таксама можа змяніцца ў горшы бок. Чым гэта растлумачыць? Творчым бюсісцілем, жаданнем вярнуць страчаныя пазіцыі за кошт эпатажу, псеўданавізму? Але калі спектакль не закранае глядача — усё намаганні яго стваральнікаў марныя. Усе вялікія спектаклі былі скіраваны да душы чалавека. Па словах Гогаля, тэатр — гэта «такая кафедра, з якой можна сказаць свету шмат добрага». Вакол нас чымтэ агрэсіі, злосці. Мне здаецца, тэатр будзе жыць за кошт таго, што ў падмурку яго ляжыць дабра. Прынамсі, я б жадала, каб мая праца заўсёды падабалася маёй дацэ. Каб яна верыла маім гераніям, каб ёй не было за мяне сорамна, каб яна заўсёды мяне разумела.

Андрэй АХМЕТШЫН

На здымках: Л. Сідаркевіч у тэлевізійнай пастановцы «Шкляны звыр'янец»; сцэна са спектакля «Жанчыны Бергмана».

Фота В. СТРАЛКОЎСКАГА  
і Г. ЖЫНKOBA







## Вакзал для мегаполіса

Вакзал для сухапутнага горада — тое ж самае, што порт для горада на марскім узбярэжжы. Тут заўжды віруе жыццё, тут асаблівы настрой, сустрэчы — расставанні. Вакзал — месца, не пазаўлаенае “рамантыкі далёкіх дарог”, і месца, якога цураюцца з прычыны павышанай крымінагеннасці. Вакзал — неабходны атрибут вялікага горада. Фактычна з яго горад і пачынаецца.

Памятаю, як упершыню ў студэнцкія гады прыехаў у Ленінград. Як уразілі мяне не палацы і храмы, а вакзалы і масты. Менавіта гэтыя збудаванні, эстэтыку якіх вызначае функцыянальнасць і дакладны інжынерны разлік, сталі для мяне візітоўкаю вялікага горада на Няве. Як тэатр, згодна вядомаму выслоўю, “пачынаецца з вешалкі”, такі горад распачаўся для мяне з Віцебскага вакзала, куды прыходзіць цягнік з Беларусі.

Тэма “Вакзал у тэорыі і практыцы савецкага горадабудуўніцтва” вартая спецыяльнага даследу. У Савецкім Саюзе вакзальным будынкам надавалася надзвычай важная роля ў фарміраванні вобраза краіны. І гэта цалкам лагічна, калі браць да ўвагі велізарны абшар ССРСР, працягласць чыгуначных трас. У якой-небудзь сібірскій ці сярэдняазійскі глухімі вакзалы і станцыі ўспрымаліся як фарпосты цывілізацыі. Але была і іншая прычына. Рэч у тым, што ў ССРСР замежнікі не адпавядалі далёка ад чыгуначнага палатна. Хіба што Маскву, Ленінград ды яшчэ з дзесятка гарадоў ён бачыў зблізку, а ўсю астатнюю велізарную краіну — праз акно вагона. Крайвідзі ўздоўж чыгункі ды вакзальныя будынкі — вось з чаго ў свядомасці вандруніка складалася вобраз ССРСР, на чым фарміраваліся эстэтычныя стэрэатыпы і своеасаблівае міфалогія. Вакзалы — дэкарацыі п’есы, якую ў XX стагоддзі гісторыя ставіла на еўразійскіх абшарах, ад Балтыкі да Ціхага акіяна. БССР-аўская сталіца як заходняя вітрына ССРСР, безумоўна, мусіла мець адпаведны вакзал і адпаведную Прывакзальную плошчу. Сённяшні сталічны вакзал (мы да яго яшчэ не прывыклі і таму называем “новым”) запраектаваны яшчэ з савецкага часу. Па сутнасці ён стаў сімвалам пераходнай эпохі. У ім адбіліся рысы савецкага Мінска і Мінска новага — стольнага горада суверэннай дзяржавы.

Беларуская чыгунка ў нейкім сэнсе “дзяржава ў дзяржаве”, такім чынам Мінскі вакзал — яе “сталіца”. Час заснавання “сталіцы” 1871—1874 гады. Тады ролю вакзала адгравівалі драўляныя павільёны. Чыгунка называлася Лібава-Роменскай, а вакзал — Віленскім. 1890 год — узведзены аднапавярховы мураваны будынак з двюма вежамі. Акрэсліць ягоны архітэктурны стыль даволі цяжка, хіба што распылістым словам “эклетыка”. У такім выглядзе ён перажыў

Першую сусветную вайну, падзеі 1917 года, вайну грамадзянскую. У такім выглядзе праіснаваў да 1940 года, калі быў рэканструяваны і надбудаваны на адзін паверх. Менавіта тады вакзал набыў аблічча, з якім праіснаваў да скону ў 1991 годзе. Напярэдадні вайны ў савецкай архітэктуры распачаўся паварот ад “рэвалюцыйнага” канструктывізму да “афіцыйнага” ампіру, зарыентаванага на спадчыну класіцызму. Кіруючаму класу надакучыў побытавы аскетызм, ён прагнуў буржуазнага камфорту. У стылі ранняга “сталінскага ампіру” і быў перабудаваны мінскі вакзал.

Другая сусветная вайна вакзальны будынак не пашкадавала. Адноўлены быў у перадавенных формах у 1949 годзе. А да сярэдзіны 1950-х гадоў склаўся ансамбль Прывакзальнай плошчы з гмахамі-вежамі, якія адрозніваліся “брамаю горада”.

У адрозненне ад іншых плошчаў цэнтра Мінска, якія фарміраваліся з рознастылявых элементаў (так склалася гістарычна), ансамбль Прывакзальнай атрымаўся цэльным і стылёва аднародным. Можна сказаць, што гэта быў чысты “сталінскі ампір” без “чужародных” унёскаў. Пры вялікіх памерах плошча была яшчэ і ўтульнай. Нездарма мінчукі без захаплення ўспрымалі намер знішчыць не вельмі зручны, не адпавядаючы новым патрэбам, але звыклы вакзальны будынак, а замест яго ўзвесці новы, “сучасны”. Аднак у 1991 годзе вакзал разбурылі і пачалі ўзводзіць новы гмах.

Будавалі доўга. Будуюць дагэтуль. Але большая частка вакзальнага комплексу ўжо працуе. Афіцыйнае адкрыццё адбылося. “З новага вакзала ў новае стагоддзе!” — гэты лозунг сустракаў першых пасажыраў і проста цікаўных мінчукоў.

Мінчукі ўспрымалі новы гмах з захапленнем, як калісь метро, — як дзеці новую цацку. Сталічным жыццарам увогуле ўласціва фанабэрыя, цяпер для яе знайшліся дадатковыя падставы.

Калі ж радасныя эмоцыі сцішліся і мінчукі ўдостояль нагледзеліся на свой бліскучы цуд, сталі выяўляцца канструктывныя недахопы. І, галоўнае, стала зразумела, што вакзал, зольшыся адпавядаючы сённяшнім патрэбам, не мае перспектывы для развіцця. Яму папросту няма куды развівацца. Бо тое, што ў 90-х гадах XIX стагоддзя было ўскрайняй, цяпер самы цэнтр (побач галоўная плошча краіны — пляц Незалежнасці). Ці не напатакце новы вакзал лёс аэрапорта “Мінск-1”? Можна, варты было б не чапаць стары вакзал, а новы ладзіць дзе-небудзь у чыстым полі за акружнай дарогай, звязваючы яго з цэнтрам горада трасай метро?

Па пэўных якасцях наш вакзал не горшы, а мо і лепшы за варшаўскі Цэнтральны, якім ганарэцца палякі, але яму далёка да аналагічных падпрыйемстваў Франкфурта-на-

Майне, Лісабона, Вены. Ды, зрэшты, і Мінск пакуль што далёка да заходнееўрапейскіх сталіц. Так што наш вакзал адпавядае нашаму гораду. Пакуль...

Ужо сёння Мінск — мегаполіс. Яго імклівы рост быў нечаканым і для саміх мінчукоў, і для вонкавага назіральніка. У Савецкім Саюзе для асэнсавання гэтай з’явы нават існаваў спецыяльны тэрмін — “мінскі феномен”. Стрымаць рост горада не здолелі ні заканадаўчы акты, ні перыядычныя спады нараджальнасці, ні такія ж перыядычныя эканамічныя крызісы. Нягледзячы ні на што, горад пашыраецца і цягнецца ўверх. Праўда, гэта сціплы мегаполіс (вымушаная сціпласць — увогуле характэрная рыса шэрагу пакаленняў беларусаў). У пераліку буйнейшых агламерацый Еўропы Мінск знаходзіцца ў сярэдзіне чацвёртага дзесятка паміж Глазга і Капенгагенам.

Мінск звыкла лічыцца горадам “сталінскага ампіру”. Тое, што засталася ў архітэктуры ад савецкай гісторыі з-за фрагментарнасці і выпадковасці не можа зрабіць вызначальнага ўплыву на вобраз нашай сталіцы. Гэта рэчаіснасць, гэта факт.

Будынак новага чыгуначнага вакзала, хоць у стыльным сэнсе і адстае ад еўрапейскіх тэндэнцый гадоў на дваццаць, усё ж стаў для горада “раздражняльнікам спакою”, буйнамаштабнай эстэтычнай правакацыяй. Самім фактам свайго існавання і сваім нязвыклым выглядам ён разбурае існуючыя стэрэатыпы і аб’ектыўна працуе на новы вобраз беларускай сталіцы. Са з’яўленнем гэтага гмаху для Мінска распачалася новая горадабудуўнічая эпоха.

А глядзіш, праз колькі дзесяткаў гадоў будзе ён для мінчукоў свайкі і звыклы, як ужо класічныя творы архітэктараў Лангбарда, Заборскага, Каралія. І будзе на ім бронзавая шыльда з надпісам — “Помнік архітэктуры канца XX стагоддзя. Ахоўваецца дзяржава”.

І будучыя новыя аматары даўніны бараніць свой цяпер ужо стары вакзал ад памкненняў новых авангардыстаў змяніць ягонае аблічча. Бо няма такога “авангарду”, які б з часам не ператварыўся б у “рэтра”...

**Пётра ВАСІЛЕЎСКІ**

*На ЗДЫМКАХ: белы карабель у горадзе — “Мінск-Пасажырскі”; вароты ў горад; Віленскі вакзал Лібава-Роменскай чыгункі ў Мінску, 90-я гады XIX ст.; у шкле новага вакзала люстэраўца вежы “мінскай брамы”; табла раскладу цягнікоў; правядніца цягніка № 1 “Масква-Мінск”*

*Валянціна ПЕЧУР; уверх-уніз на эскалатары; білетны касір Святлана САНА.*

*Фота Аляся ГАЎРОНА*





## Захавальнік

Летась вядомы даследчык беларускай народнай культуры Волга Лабачэўская прадставіла на суд чытачоў новую кнігу — "Захавальнік Палескага музея Дзмітрый Георгіеўскі". Кніга, прымеркаваная да 75-годдзя адкрыцця музея ў Пінску, пачыла свет дзякуючы выдавецтву "Тэхналогія". Імя і справа Дзмітрыя Сяргеевіча Георгіеўскага не надта вядомая шырокай грамадзе. "Згубленае імя, страчаны, выкраслены з гісторыі лёс чалавека і асобы", — так піша пра яго аўтар. Дзмітрый Сяргеевіч быў захавальнікам Палескага музея ў Пінску ад 1928 па 1935 год, а да 22 чэрвеня 1941 года — ягоным навуковым супрацоўнікам. Ён нарадзіўся ў 1889 годзе ў Пінску, дата і месца смерці невядомыя. Цалкам верагодна, што ягонае жыццё абарвалася ў верасні 1941 года. Забіты НКВДшнікамі як "ворак народа", Д. Георгіеўскі паходзіў з сям'і інтэлігентнаў. Бацька Дзмітрыя Сяргеевіча меў вышэйшую адукацыю, прафесію лекара. Служыў у войску, працаваў земскім сялянскім, а потым павятовым урачом. Меў аўтарытэт у насельніцтва і ўлады, займаў шэраг адміністрацыйных пасадаў. Да кастрычніка 1914 года, калі ў Пінск прыйшла Першая сусветная вайна, быў пінскім гарадскім галавою. Дзмітрый у 1908 годзе скончыў Пінскае рэальнае вучылішча. Ён не пайшоў бацькавым шляхам. Абраў не медыцыну. У 1912 годзе паступіў у Варшаўскі ўніверсітэт на фізіка-матэматычны факультэт, аддзяленне прыродазнаўства. У час Першай сусветнай вайны ўніверсітэт быў эвакуіраваны ўглыб імперыі. Спачатку ў Маскву, потым у Растоў-на-Доне. Скончыўшы ўніверсітэт, Дзмітрый быў прызваны з войска. Пасля заключэння Брэсцкага міру (1918) быў звольнены ў запас. А пасля Рыжскай мірнай дамовы (1921), якая падзяліла Беларусь паміж Масквою і Варшавай, вярнуўся на радзіму, якая падпала пад польскую акупацыю. Афіцыйна польскае грамадзянства ён атрымлівае ў 1924 годзе. Працуе ў Пінскай дзяржаўнай гімназіі. А з 1928 года ягонае жыццё звязана з Палескім музеем. Фактычна ён распачаў сістэматычную і мэтанакіраваную працу па фарміраванні калекцыі. Трэба адзначыць, што музей ствараўся і папаўняўся ахвяраваннямі палескіх патрыётаў. Сярод тых, хто ахвяраваў рэчы, што ім належалі, былі пінскі стараста, інжынеры, архітэктар, настаўнікі, ксёндз і іншыя. Напачатку музей меў пяць аддзелаў, потым іх стала сем. Найбольш ґрунтоўным быў этнаграфічны аддзел. У 1934 годзе музей ужо меў статус акруговага. У якасці захавальніка музея Д. Георгіеўскі не баяўся пайсці на канфлікт з варшаўскім начальствам. Так ён адмовіўся аддаць у Варшаву археалагічныя матэрыялы, здабыты падчас раскопак на Палесці. Пры ім папаўнялася музейная бібліятэка, ён ладзіць этнаграфічныя экспедыцыі. І так доўжыцца да верасня 1939 года. Потым знаходзіць новы лад — савецкі. "Значнасць асобы Дзмітрыя Георгіеўскага, шматгадовага намаганні, накіраваныя на карысць стварэння і ўзбагачэння Палескага музея, савецкімі ўладамі, калі і бралася пад ўвагу, дык выключна са знакам "мінус", — піша Волга Лабачэўская. У музей быў прызначаны новы дырэктар, які з музейнаю работай быў зусім не знаёмы. Экспазіцыю пачалі падганяць пад "марксісцка-ленінскія прынцыпы гістарычнай навукі". Артыкулы Д. Георгіеўскага на старонках "Палескай праўды" падвяргаюцца жорсткай цензуры. А потым ён трапілае ў поле зроку НКВД, які былы эсэр. Прыгадалі палітычныя "грахі" часоў юнацтва. 18 чэрвеня 1941 года была выпісана пастанова на арышт Дзмітрыя Георгіеўскага. НКВД чысіла памежныя раёны ад "варожых элементаў". Абрываюцца ягоныя сляды ў верасні каля рускага горада Вятка...

Загінуў захавальнік, але музей стаіць. Нават у вайну ён пацярпеў меней за іншыя беларускія музеі. Але дагэтуль на будынку музея няма памятнай шыльды ў гонар Захавальніка. П. В.

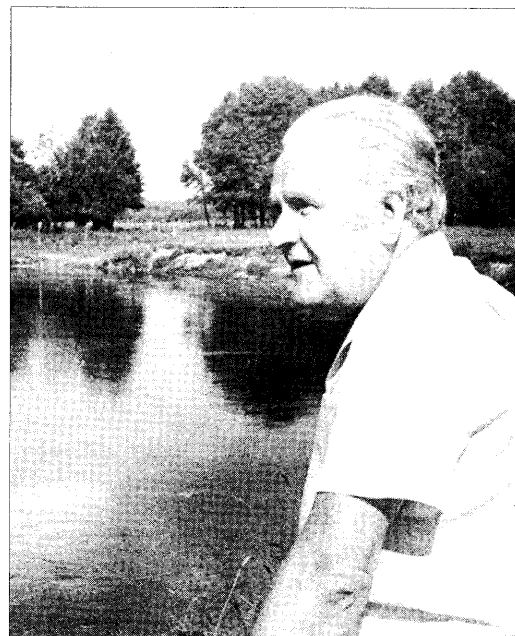
ВІШНЕМ!

...Сярод сённяшніх беларускіх пісьменнікаў Янка Брыль — адзін з найлепшых знаўцаў беларускай мовы. Хочаш бачыць узоры сучаснай беларускай літаратурнай мовы — разгарні старонкі Брылёвых "Галі", "Вітражу", "Жмені сонечных промняў", "Дум у дарозе", "Апошняй сустрэчы"...

Ужо ёсць не адна філалагічная спроба тэксталагічных назіранняў і асэнсавання Брылёвай працы. Ужо ёсць дзесяткі філалагічных публікацый, прысвечаных Брылёвай мове, яго мастацтву слова, яго пошукам, знаходкам і культуры слова, фразы, тэксту.

Будуць новыя і новыя публікацыі, прысвечаныя Брылёвым творам — самой мове. Ёсць што філолагам бачыць, вывучаць, паказаць.

Фёдар ЯНКОЎСКИ



# Глынуць ягонага прастору...

Янkv БРyЛЮ — 85

Юбілей не жартоўны. Вядома, будуць урачыстасці, будуць прамовы і падарункі, шматлікія вечарыны, прысвечаныя творчасці любімага пісьменніка.

Вось толькі сам пісьменнік не аднойчы прызнаваўся, што ўрачыстасцяў, асабліва ў свой гонар, не любіць. Нічога дзіўнага — чалавек, які тонка адчувае псіхалогію блізкіх, да таго ж які надзелены гэтак рэдкім у літаратарскім асяродку пачуццём самаіроніі, не можа не аддаваць перавагі жыццю, якое яно ёсць, перад свецкай мітуснёй.

У гэтым можа пераканацца чытач брылёўскай прозы.

У тым ліку чытач зборніка "Сцежкі, дарогі, прастор", выпушчаным выдавецтвам "Юнацтва" ў мінулым годзе.

Вядома, у Брыля выдана шмат кніг. Прытым на розных мовах. Да таго ж, у зборнік "Сцежкі, дарогі, прастор..." увайшлі запісы, якія ўжо калісьці друкаваліся ў іншых зборніках.

Цікава, што менавіта гэтага зборніка ў тым, што пісьменнік сам адабраў для яго падарожныя замалёўкі розных гадоў, раскіданыя раней па розных выданнях. Тым больш датаваныя гэтыя замалёўкі — ад пяцідзесятых гадоў да дзевянастых. Удумлівы чытач адноўіць па маленькіх, акварэльна-пазрыстых фрагментах і гісторыю нашага грамадства за гэты няпросты адрэзак часу, і побіць пісьменніка ў гэтым грамадстве. Жанр "нон-фікшн", неспрытанай літаратуры, прадугледжвае найперш шчырасць. Пісьменнік не хавае ад нас тых падрабязнасці мінулага, ад якіх сёння многія адхрышчаюцца або стараюцца паказаць у іншым святле. Так, "быў дзень, быў час, была эпоха..." Расклад жыцця афіцыйна прызнанага пісьменніка ў савецкім грамадстве быў распісаны "звыш" — паездкі за мяжу ў складзе дэлегацыі, у тым ліку — у краіны "загінаючага капіталізму"... Боязь правакацыі, абавязак разгледзець (і пасля выкрыцця ў мастацкім слове) заганы тамашняга жыцця... Але пісьменнік праўдуе незалежнасць, ён разважае, напрыклад, пра тое, што варта было б зрабіць даступным для савецкага чытача таго ж "Доктара Жывага" і "Лаліты"... Ён бачыць прыгожыя — і знешняй і духоўнай прыгажосцю — людзей там, дзе прадпісана бачыць толькі эксплуатацый і прыгнечаных... Як прызнаўся сам пісьменнік у гутарцы з Леанідам Галубовічам, змешчанай у часопісе "Крыніца" ў 1995 годзе, "Ні служыць, ні пазіцам з уласнай ахвоты я ніколі не быў, а калі сказаць найстрашэй — заўсёды стараўся не быць. Ахватней былося "белай варонай". Але ж у мільне ды не запільліца — гэта ох як няпроста! Ну, а асцэпвацца ад пылу, выйшаўшы з яго, кожнаму ўласціва".



З Піменама Панчанкам. 1967 г.

Мне здаецца, што замест "белая варона" можна было б ужыць тэрмін "сумленны чалавек". Гэтае адчуванне праўды — унутранай і мастацкай — найбольш падкупляе ў зацемках Янкі Брыля. Тым больш што яго высокае мастакоўскае майстэрства не патрабуе дадатковых эпітэтаў. Менавіта таму зацемкі Брыля актуальныя і сёння, і, напэўна, заўсёды будуць знаходзіць водгук, закранаць самыя балючыя струны ў чытацкае душы — не можа ж таго быць, як увесь чытач стаўся прыдаткам да Інтэрнэту!

Падарожжа ў кнізе Брыля ідзе не толькі па краінах, не толькі па часе, але і па прасторах душы. Экзатычныя замалёўкі кшталту суверэнага слана, падоранага аўтару Святаславам Рэрыхам, ды квартала "чыровных ліхтароў" перамяжоўваюцца карцінамі ўбачанага ў роднай краіне. Выступленні ў калгасных клубах і школах, усеагчымыя творчыя камандзіроўкі "ў гущу народа"... Мерапрыемствы "для галачкі"... Хто са старэйшага пакалення літаратараў не прайшоў праз гэта! Але Янка Брыль падмячае не "павышэнне ўраджайнасці", а... перадаваю трактарыстку, якая адчайна мацюкаецца і плача над сваім лёсам: з-за паказальна-пакельнае працы няма часу на сям'ю. Аўтар апісвае пільнага міліцыянта, які дзіўна падобны паводзінамі да колішняга

жандара. Маленькіх начальнікаў, якія пагарджаюць сваім народам і яго мовай і радуецца выпадкова атрыманай уладзе, правяраючы яе моц на тым жа народзе... Страшнае рэха вайны, ахвяры рэпрэсій, татальны алкагалізм... Пра ўсё ёсць у кнізе — бо гэта ёсць у нашым жыцці. Але перш за ўсё ў зборніку прысутнічае, сапраўды, лірыка — прыгажосць прыроды і людзей, роднага слова і песні... Неаднойчы параўноўваліся мініяцюры Янкі Брыля з акварэліямі... І сапраўды — у іх тое ж багацце адценняў, тая ж бясконца магчымасць новых адкрыццяў, і далучанасць глядача-чытача да таго, што ўспрымаецца... Як напісала крытык Галіна Тычка, "Чытаць Брыля лёгка — гэта праўда. Але не ўся. Бо чытаць Брыля ў той жа час і неверагодна цяжка. Брылёўская проза прымушае чытача думаць, глядзець у сябе, у сваю душу. Яна патрабуе такой жа гранічнай шчырасці ад самога чытача ў яго ўзаемадзячэннях са светам і з самім сабой".

У Янкі Брыля — свята... Не, шануюны чытач, свята — у нас з табой... Таму што ў нас ёсць кнігі Янкі Брыля, якіх не можа быць замнога. Таму што мы можам разам з пісьменнікам прайсці па ягоных сцежках-дарожках, глынуць ягонага прастору...

Людміла РУБЛЕЎСКАЯ

## Між гумнаў і хат

Янку БРЫЛЮ

Не чуё дыхання людскаго,  
ні смеху, ні звад.  
Прыслухайся: проста нікога  
між гумнаў і хат...  
Які ж ён абложыста-сумыны,  
падворак нямы.  
Няўжо ж гэта вымерлі гумны,  
сканалі дамы?  
Чакае жытнёвы палетах  
і клін яравы —  
О, сейбіты, усе з-пад паветах  
дзе дзеліся вы?  
Маглі б малаткамі гаворку  
працягваць касцы.  
Усю вы скурывлі махорку,  
дзяды-мудрацы?  
Плыве непрыемна ля вуха  
сырая імгла.  
З нябёсаў вялікая скруха  
упала-лягла.  
Што ў позняй любові бажыцца —  
хто гэтаму рад?  
Якая трава лапушыцца  
між гумнаў і хат!  
І сочыцца радасць між жалю,  
б'е ў сэрца-набат —  
якія тут вішні палалі  
між гумнаў і хат!  
О, хлопцы, хоць вы і паснулі,  
наведайце сад —  
якія гулялі красуні  
між гумнаў і хат!  
Тут падалі водбліскі раю  
і дзьмула жуда.  
Уся тут няшчаснага краю  
ступіла бяда.  
Зямля — яна спраўна загорне  
слязінак гарох.  
Тут сотні адбліскі ў дзёрне  
няпрошаных ног.  
Усіх тут прымалі са страхам —  
сваіх і чужых,  
бо кожны стараўся з размаху  
ударыць пад дых.  
Са смакам, балючы нібы,  
скакалі — і шмат! —  
чырвоныя д'яблы-талібы  
між гумнаў і хат.  
На голым дварышчы бязвер'я  
пакору паслі.  
Штодзённа ўздымалася пер'е —  
так хаты траслі.  
Як лісце, ад сонца і стомы  
зжаўцелі гады.  
Спаткала глыбокая кома  
будынкі й сады.  
Чамусьці ніхто тут на золку  
не йдзе да варот.  
Такія пустыя падворкі,  
як душы сірот.  
А часу шматлікія лёсы  
так лёгка спісаць.  
Даўно нечэпаная косы  
ў застрэшшы вісяць.  
Ніколі не бачныя зблізку,  
не знаючы страг,  
гайдаюцца нашы калыскі  
між гумнаў і хат.

Аглядваючы прастору  
XX стагоддзя, раптам  
заўважаеш сярод яго  
абломкаў высокую  
постаць волата, у  
вачах якога светлы  
смуток мудраца, што  
ўведаў усяму  
сাপраўдную цану. І  
знікае адчуванне  
адзіноты і  
непрыкаянасці.  
Ападае, вяне, чэзне  
страх перад жahlівай  
хайдай Вялікай Гісторыі.  
«А болей... Што ж там  
болей жадаць ад  
песняра?..»

Міхась ТЫЧЫНА

Фота Ул. КРУКА



З Максімам Танкам і Аляксеем Карпюком, 1987 г.



У Кушлянах, 1990 г.



На ўзбярэжжы Дайгаўі з сябрамі, 1960 г.



З Уладзімірам Караткевічам, 1971 г.

чытаючы старонкі пра трагічнае і жудаснае ў нашым жыцці, ніколі не знікае адчуванне радаснага сонечнага святла, чысціні і яснасці, што нібыта выпраменьваюць ягоныя кнігі. Не ведаю, якая любімая пара года ў пісьменніка, але мне здаецца, што лета. Лета ў самым сваім росквіце, трэшкі ўжо прыціхлае ад буяння красак і зеляніны, спакойнае і раздумлівае, бо адчувае ўжо хуткі скон, але поўнае яшчэ жыццядайных сіл, моцы і гармоніі.

Да прозы Янкі Брыля вяртаешся, як у родны бацькоўскі дом пасля доўгай адсутнасці, калі кожная дробязь нагадвае дзяцінства, твой выток і пачатак, абуджае ўспаміны пра час страчаных мрояў і летуценняў. Вяртаешся ў свой родны свет, які ад нараджэння і да кону быў і застанецца тваім.

Галіна ТЫЧКА

Бадай, адна з самых складаных і балючых праблем, якая заўсёды хвалюе пісьменнікаў, — праблема традыцыі і наватарства. Яшчэ нядаўна мы так горача, так спешна пачалішы адзін на аднаго біркі з азначэннямі «наватар» і «традыцыяналіст», спрачаліся аб ёй, спрачаліся не без узаемнай падазронасці, але з даволі прыкметным жаданнем адшукаць ісціну, справядліва мяркуючы, што яна не ў тых, хто такой праблемы наогул не прызнаваў. І што ж атрымалася з усяго гэтага? Пераканаліся «наватары», што праўда не за «традыцыяналістамі»? Ці наадварот? Не, каб здарылася так, гэта было б надта лёгкае і несур'ёзнае вырашэнне праблемы, якая, хочам мы таго ці не, існуе, здаецца, і цяпер. Дзякуй Богу, што мы адмовіліся адчыста тэарэтычнага вырашэння яе: цяпер, бадай, пара паглядзець на яе практычна. Я не хачу сказаць, што гэта зроблю вось зараз я; проста хачу сказаць, што творчасць Брыля мае да гэтай праблемы даволі блізкае дачыненне. Калі хочаце, гэта можна сфармуляваць інакш: чым цікавая творчасць Брыля менавіта сёння, што новае ўносіць ён, аўтар, у літаратуру ў параўнанні са сваімі папярэднікамі? Чаму можна навучыцца ў яго? Ставіць пытанне так — безумоўна трэба, бо Брыль сапраўды таленавіты мастак слова, дасягненні якога будуць вучыць і ўзімаць тых, хто прыйдзе пасля яго...

### Міхась СТРАЛЬЦОЎ

...Пішучы аповесць «Вёска», я паралельна чытаў і перачытваў усё, што знаходзіў на такую ж тэму, — каб не паўтарацца: у тым ліку і 2-гі том збору твораў Я. Брыля, аповесці «На Быстрыцы» і «Кароткая сустрэча». І падумалася: як часта мы, маладзейшыя, не цнім нашых жывых класікаў, звыкаем, не ганарымся, што нам пашэнціла жыць з гэтымі людзьмі ў адзін час.

Самы лепшы надпіс-аўтограф з усіх, якія мне давялося чытаць, зрабіў А. Сыс на сваёй кнізе, здаецца, «Агмень», падараваўшы яе Івану Антонавічу:

«Бога малю,  
каб даў сто гадоў  
Янку Брылю!»

Хто не падпішацца пад такімі словамі?..

Андрэй ФЕДАРЭНКА

Сучасная беларуская «паэтычная проза» выкарыстала вопыт прозы псіхалагічнай, аналітычнай.

У прозе Я. Брыля, напрыклад, знойдзены свой, вельмі яркі сінтэз паэзіі і аналізу: за паэтычнай, лірычнай атмасферай яго твораў адчуваецца самае ўдмлівае пранікненне ў глыбіні чалавечай псіхалогіі.

У прозе Я. Брыля ўсё здзіўляюча ўраўнаважана: нацыянальная яркасць матэрыялу і вялікая культура чалавеканазнаўства, эмацыянальнасць і разважлівасць, лірызм і пластычнасць малюнка...

...Вартасць прозы Я. Брыля як прозы «паэтычнай» — у тым, што ў творах яго няма і наміку на стылізацыю.

Я. Брыль зусім не стараецца, каб фраза яго гучала «паэтычна», наадварот, ён змагаецца з усякай распеўнасцю. Але ён так любіць сваіх герояў, тых, што ўзяты з гучы народнай, ён так непасрэдна адчувае паэзію самога жыцця, нашага жыцця, што гэтая паэзія сама сабой пачынае гучаць у яго творах, у яго фразе...

Алесь АДАМОВІЧ

Яго называюць паэтам, апавядальнікам, субсясёднікам. Называюць таксама лірыкам, кніжнікам, вязнем цытат. І яшчэ — мэтрам, класікам, вялікім чытальнікам. Усё гэта так. Усе вызначэнні дакладныя. Хіба што можна дадаць яшчэ адно, крыху адвольнае, але ў сваёй знароккавай адвольнасці, мусіць, найбольш сутнаснае — праязік-сімфаніст, рукапісы якога запоўнены табулатураю дзяцінства, сям'і, вайны і бясконым гучаннем творчай адзіноты.

Чаму сімфаніст?

Ды перш за ўсё таму, што ў ягоных кнігах малое заўсёды сугучнае вялікаму, даўжыня сказа адпавядае глыбіні дыхання, цыклічнасць формы (апісанне — успамін, успамін — роздум, роздум — зноў апісанне і г. д.) выконвае функцыю сюжэта, утварае тое, што называюць музычнай пісьма.

Ён любіць малую форму, тым самым даказвае, што праязік-сімфаніст неабавязкова ствараць манументальныя творы. Дастаткова і сімфанет — кароткіх апавесцяў, апавяданняў ці наогул пяцірадкоўных мініячур.

Леанід ДРАНЬКО-МАЙСЮК

Калі глядзець на архіпелаг мініячур Янкі Брыля па-еўрапейску, дык трэба было б аднесці яго да авангардысцкай прозы, фрагментарнай і рассыпайстай па сваёй прыродзе. Але такое рашэнне ўвапрацца ў некалькі перашкод: па-першае, сам жа Брыль, як мы бачылі, не любіць жанравай аморфнасці ў мастацтве, крывадуе, калі называюць яго лірыкам у прозе; па-другое, мініячурны ў Брыля не мазкі на палатне імпрэсіяніста і не сімвалісцкія таемныя знакі, нават не смальты на пано мастака-манументаліста, — яны нешта іншае і большае, бо маюць эстэтычна-вайюленчую закончанасць, самастойнасць і самацэннасць.

Найважнейшы аргумент супраць безагаворачнага прыняцця мадэрнай версіі — тое, што ў натуры Брыля мы сустракаем здзіўляючую раўнавагу духу, яго творчая фантазія і ўяўленні падкантрольныя розуму, у той час як мадэрнісцкая мадэль творчай асобы стаіць на дамінацыі фантазіі, мройнасці, інтуітыўнасці, нават пераборы трызнання падводзяцца там пад сімтматычны кампанент геніяльнасці.

Уладзімір КАЛЕСНІК

Чытаць Янку Брыля лёгка — гэта праўда. Але не ўся. Бо чытаць Брыля ў той жа час і неверагодна цяжка. Брылёўская проза прымушае чытача думаць, глядзець у сябе, у сваю душу. Яна патрабуе такой жа гранічнай шчырасці ад самога чытача ў яго ўзаемадачынненні са светам і з самім сабой. Кожны, хто чытае Брыля, бярэ на свае плечы дваіную ношу — ён думае не толькі пра герояў, але незаўважна пачынае пераходзіць на сябе, аналізаваць свае паводзіны, учынкi. У гэтым магічны ўплыў брылёўскае прозы, які неўсёядомлена і я адчула яшчэ ў дзяцінстве.

У прозе Брыля шмат таямніц. І адна з іх у тым, што, нават

## І графскаму роду няма пераводу

Мацярык Беларусі адметны дыфузіяй культур. Адным з носьбітаў духоўнага ўзаемаабмену з яўляецца Эўзэбіюш Лапацінскі. Спюнілася 120 гадоў з дня нараджэння гісторыка мастацтва, бібліяфіла, калекцыянера. Яго жыццёвыя шляхі нагадваюць абрысы і Вялікага Княства Літоўскага, і Рэчы Паспалітай. Эўзэбіюш Мар'ян Ян Станіслаў нарадзіўся ў Кіеве 1 сакавіка 1882 года. З 1906 года жыў у маёнтку Лявонпаль (зараз мае роднае мястэчка ўваходзіць у Мёрскі раён Віцебскай вобласці). З 1911 года працаваў у аддзеле рукапісаў Бібліятэкі Красінскіх у Варшаве. Мае землякі-лявонпальцы згадваюць пра яго побыт у Вільні, бо ён жыў там з рэнтны ад лявонпальскага маёнтка. Памятаюць Зібы (Эўзэбіюша) як чалавека высокаадукаванага, надзвычай інтэлігентнага і... неўтаймаванага ў пачуццях: меў пяць ці шэсць шлюбаў.

Але ці не важней з нагоды юбілею майго земляка хоць пералічыць працы яго "ліцвінскай" творчай спадчыны. Са згоды даследчыцы радаводу Лапацінскіх Людмілы Хмяльніцкай называю асноўныя. Былы студэнт Кракаўскага і Дартскага ўніверсітэтаў напісаў "Матэрыялы да гісторыі артыстычнага рамяства ў Вялікім Княстве Літоўскім (XVI — XIX стст.)" (Варшава, 1946). У выданнях "Таварыства сяброў навук" у Вільні апісваў сваю багатую калекцыю дакументаў па гісторыі мастацкіх помнікаў Вільні, Беларусі, змяшчаў нататкі пра род Лапацінскіх, сямя ў Адама Міцкевіча. Ён жа — аўтар публікацый па гісторыі кірмашоў, гандлю, сельскай гаспадаркі Віленшчыны.

Апантаны падарожнік па Еўропе (Францыя, Швейцарыя, Італія), Эўзэбіюш Лапацінскі сабраў вялікую калекцыю малюнкаў, медалёў і карцін, частка якіх загінула ў 1914 годзе. Вялікае багацце згарэла ў лявонпальскім палацы падчас польска-бальшавіцкай вайны. Астатняе было разрабавана пасля верасня 1939 года.

Аўтографы Э. Лапацінскага я знаходзіў у Дзяржаўным архіве Вільні, дзе ён працаваў. Пасля 2-й сусветнай вайны вучоны пераехаў у Варшаву, працаваў у Дзяржаўным інстытуте гісторыі мастацтва і інвентарызацыі помнікаў пры Галоўнай дырэкцыі музеяў і аховы помнікаў.

На жаль, магутны шляхецкі род Лапацінскіх герба "Любіч" амаль згас. У міжваенны час жыла ў Вільні дачка Эўзэбіюша ад першага шлюбу. У Варшаве жыве Кшыштаф Лапацінскі. Летась ён аглядаў Лявонпаль, дзе застаўся адзіны ацалелы палац з усіх графскіх рэзідэнцый. У музеі радзімазнаўства пры Лявонпальскай сельскай бібліятэцы ёсць многа экспанатаў пра гэты шляхецкі род. Іх з цікавасцю аглядаюць і паляк Кшыштаф Лапацінскі, і латыш Рыхардс Лапацінскі, якія былі летась удзельнікамі канферэнцыі "Радавод Лапацінскіх". А ўжо згаданая Людміла Хмяльніцкая толькі што выдала кнігу "На Белай Русі ў Сар'і". Гэта першае на Беларусі выданне пра Лапацінскіх. Так што духоўная дыфузія — узаемае пранікненне атамаў нацыянальных культур — працягваецца.

Сяргей ПАНІЗНІК

Генадзь  
АЎЛАСЕНКА

## Сновецзь

Шукаў жыццёвы шлях...  
А можа, шлях да Бога...  
Вучыўся ўсё жыццё,  
ды не таму, відаць...  
І зразумеў, што я  
не зразумеў нічога,  
Што чым вышэй узлёт,  
тым горш зямлю відаць!

Я зразумеў, што жыў  
у нейкім дзіўным гроце,  
дзе ўсё,  
і нават столь,  
з крышталёвага льду...  
А можа, ўсё жыццё  
я йшоў па тонкім дроце  
І позна зразумеў,  
што не ў той бок іду!

Я нейкі шлях шукаў,  
да ведаў быў ахвочы,  
Вучыўся ўсё жыццё,  
ды зразумеў адно:  
Што лепей прамаўчаць,  
чым рэзаць праўду ў вочы,  
Што зорачкі святло  
пры сонцы не відно!

Я зразумеў, што я  
не зразумеў нічога,  
Што я,  
І смех і грэх,  
забытаўся ў жыцці...  
Што, можа, ён і ёсць,  
адзіны шлях да Бога,  
Ды мне яго,  
на жаль,  
ніколі не знайсці!

## Актава-ўспамін

Мы страцілі ўвосень...  
А ўвосень страчання не варты!  
Мы йшлі па алеі...  
А парк быў самотна-пусты...  
А дрэвы алеі, нібы ганаровая вярта,  
Пад ногі нам слялі свае залатыя лісты...  
І цяжка было зразумець,  
ці ўсё ўсё, ці то жартам,  
У вечным каханні сама мне  
прызналася ты...

Ды восень прайшла...  
Замятае зіма наваколле...  
А вечным каханне, на жаль,  
не бывае ніколі!

г. Чэрвень

Таіса МЕЛЬЧАНКА

## Прычасце вернасці

Зноў працінае боль, нібы страла, —  
Мярцвеюць душы без агню святога.  
Мая Радзіма, ты ў мяне ўвайшла  
Цяплом пяшчоты з роднага парога.  
Ты для мяне — як царкаўка, як храм.  
Мне годнасці тваёй стае заўсёды.  
Адзіная, нялёгка сёння нам.  
Не згорбімся ж, бо крэмневай пароды.  
Я з рук тваіх прычасце прыняла,  
Твой крыж святы я з верай чалавала.  
Як поле жытне, шчодрай ты была —  
Сваё мысленне мне пералівала.  
Малюся за цябе на абразы,  
Анёлам светлым маці выплывае.  
Ці не таму, што блізка да слязы?  
Яна ўва мяне, як ты, мая святая.  
Я на агні любові душу спалю.  
Ты ж застанешся для яе адзінай.  
Я веліч веры іншым пералю.  
І песняй уважасяну лебядзінай.

## Сезон дажджу

О, як я не люблю сезон дажджу,  
Здаецца, мокне і душа, і хата.  
Як з'явіўся — ужо не аддупчу.  
Ад слоты мне адной ніякавата.

Няўжо не бачыш? Дождж бяскоцца лье.  
Я, нібы ў склепе, тут замуравана.  
І ты, відаць, сядзіш, як у турме.  
Чакаць нясеўку доўга, мой каханы.

А мо пашле ўсявышні мне каўчэг  
І да цябе прычалю нечакана?  
Бо ты — мой боль і мой шчаслівы смех.  
Ды толькі покуль радавацца рана.

Мне б толькі-толькі крыху цеспыні,  
Душы каб адзінокай адаграцца.  
А дождж ідзе... Шарэюць мас дні.  
Магчыма, неба розуму крапецца.

Ты ў думках блізка — сэрца пад рукою.  
Я нервам кожным пульс твой адчуваю.  
Пачуцці разліваюцца райою —  
Любоў сваю табе пераліваю.

Але ад явы зноў шалею я,  
Бо кроплі б'юць не ў пыбіну, а ў сэрца.  
Сняжай! Патомам поўніцца зямля.  
Твая душа з маёю не сальцеца.  
г. Гомель

Іна АМЕЛЬЧАНКА

## Вербніца

Вербніца.  
Спека.  
Жыўу.  
Мудрэю?!

Лесвіца  
з неба  
ў траву  
млея.

Злосць  
ні на што,  
на сабе,  
спее.

Кіну  
ў яе  
камячок  
глею.

Гукі  
жыцця  
прагнуць  
спыніцца.

Рукі  
мае  
пахнуць  
жывіцай.

Сярод ссівелых дзыхаўдоў  
напаўдзіця-напаўвар ятка  
віе вянок з забытых сноў,  
няздзейсных хмар, нястомных згадкаў.

Сінуюць імклівыя вякі  
праз тонкія прасторы пальцы.  
І ў неба прагнуць летункі —  
да зор, да хмар, да Бога ўзняцца.

Ускалыхнулася трава,  
пачуўшы подых блізкіх сцешкаў...  
Ахутвае самотны твар  
напаўшчаслівае насмешка...

Беражы вас Бог,  
сцеражы вас Бог,  
як Вы на парог,  
як Вы за парог.

На крыжы дарог,  
у вязьме трыгво,  
нажалобу Вам  
сэрца-абярог.

Загарну ў муроў,  
пакладу ля ног  
на святой зямлі,  
дзе спрадвечны Бог.

Каб ніхто не змог,  
каб ніхто не зрок, —  
сэрца-абярог,  
сэрца-абразок.

У шчаслівы смех,  
у залачоны плэх —  
лесавае разбег:  
беражы Вас Бог!

Мокры снег па-над бяскошнем.  
Пад вачыма — відмаў рой...  
"Вы чаго без парасона?"  
Светац мой...

Святы Віктар... Цёплы прысак...  
Прорвы сочацца крывёй...  
Боль і гонар Сцепаніды:  
"Светац мой..."

Князь пяшчоты бруіцца...  
Майстра слова... Мужны вой...  
І бы ўздрыгне бліскавіца:  
"Светац мой?!"

Парабчанка і чарніца...  
Зычка... У тэрані людской  
абразок... З яго крыніца:  
светач мой...

Эльвіра ЯРЧАК

## Беларусь

О Беларусь, радзіма дарагая,  
Табе ў любові прызнаюся зноў!  
Малюся Богу, хай ён зберагае  
І Мінск, і Гродню, і маленькі Сноў.

Сягаю думкай да дугоў Прыдзвіння  
І да самотных гомельскіх дубоў.  
Малюся Богу, хай ён не пакіне

Бярозу, Прыпяць і сівы Дняпро.

Іду высокай кручай Наднямошня  
Ці над Дзвіной халоднаю стаю, —  
Малюся Богу, хай ён абароніць  
І Свір, і Нарач мідую маю.

Тут курганы легенды зберагоць,  
А лес — прытулак казак, дзіўных сноў.  
О Беларусь, радзіма дарагая,  
Табе ў любові прызнаюся зноў.

Будзь добрай і мудрай,  
о восень мая,  
Дарэмна не плач і не злуйся  
На тых, хто згубіўся  
У далёкіх краях,  
Дамоў на жыво не вярнуўся...

Што ісціна на свеце, што мана? —  
Спрачасяся за чаркаю віна,  
І аднаго ніяк не разумею:  
Жанчына заўжды была яна.

Як літасцівым будзе неба  
І каласкі запахнуць хлебам,  
На лаўрах сну не спачывай:  
Яшчэ сабраць дар Божы трэба.

Анатоль ТРАФІМЧЫК

У смерці няма смерці.  
Якуб КОЛАС  
"У старых дубах"

Пашкадуйце мяне — і талы прыпаўзу  
На каленях да вас, бы сабака.  
Пакажу насамроч чалавецтва шызу  
І да раніцы буду я плакаць.

У куточку адзін буду плакаць наўзрыд,  
І чакаціму смерці ў смерці,  
Праганю ад усіх на той свет суцільд  
І сляды пастараюся сцерці.

Пашкадуйце мяне ці... пабіне хачя б,  
Каб я ведаў, што людзі жывыя.  
Пашкадуйце мяне — ці то моладца раб,  
Ці то вецер за вокнамі вые...

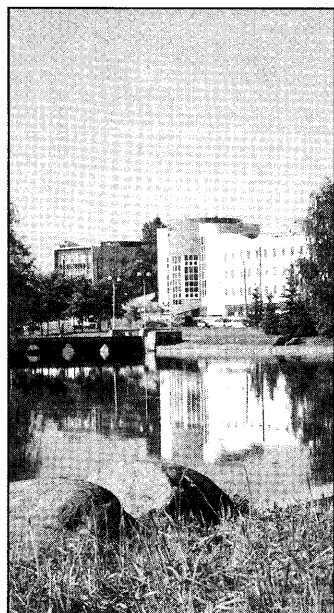
Глядзела на яго сіне і празрыста і  
ўсміхалася рухомым прыпыхлым  
роцікам. З відавочным падкусам, але  
адначасова і з адценнем  
заахвочвання.  
У. КАРАТКЕВІЧ  
"Калядная рапсодыя"

Такую больш мне не сустрэць,  
Бо так здараецца аднойчы:  
Сіне, празрыста так глядзец  
Не ўсіх дзяўчатак могуць вочы.

Пагляд твой я не зразумеў,  
А ён, застаўшыся далёкім,  
Дзвюма валашкамі сінеў,  
Блакiтам клікаў за абалокі.

Ды мне — прагматыку — былі  
(Хоць адчуваў: раблю не тое)  
Чужымі сінія палі,  
Блакiт, валашкі — ўсё чужое...

А сёння... Сёння ўсё ўсплыло  
І нават стала крыўдна трохі:  
Якое ж дзіўнае святло  
Дарылі сінія валашкі!  
Ганшавіцкі раён





Рання ясна. Адліга. Снег, утримаваний за зіму, перетварюється у швірду і коузьку скаринку. Іду на працу. Дыхаецца на поўныя грудзі. Паветра бадзёрае, п'яное. На многіх тварах блукае ціхая ўсмішка. Усміхаюцца мне ці, можа, малодзі вясне? Хочацца ўсім гаварыць ласкавыя словы. Хочацца мношчы радасці і веселься. Узбіраюся на горку: ногі слізгаюць назад, не слухаюцца... Падаю, падхопліваюся і зноў падаю. Сяджу на ледзе і смяюся. Гледзячы на мяне, усміхаецца пажылая жанчына. Хочацца жыць вечно... Прахадная завода. Цэх. Гул матораў і станкоў. Шумяць вентыляцыйныя люкі. Пераапрацоўваю робу. Атрымліваю заданне. Рыхтую рабочае месца для працы. Правяраю кандуктар. Стаўлю сьвярдзлак, моцна заціскаю патрон, уключаю станок: "Пае-халі!" Работа спорыцца. Гатовыя дэталі з брагзатом ляцяць у скрынку. Зліваюся са станком. Хочацца спяваць.

Перакур. Хлопцы на чарзе расказваюць анекдоты. Смяёмся дружна. Калі дзверы адчыняюцца — дым клубамі вырываецца на вуліцу. Напарнік заўтра збіраецца на

адным словам. Вунь, хоць бы мой знаёмы, так проста й гаворыць: бізнес ёсць бізнес. Ну і што? Але ж настрой у мяне сапсаваны. Яна ўкрапа маю веселься! Ха, украпа, — яна заплаціла за радасці, якую я пакінуў там, купіла мой вясновы настрой. Варнуся, забяру сваю радасць.

Вяртаюся і аддаю назад цыгарэты. — Вы памыліліся! Далі два пачкі, а я заплаціў за адзін.

— Яна здзіўлена глядзіць, потым вінавата ўсміхаецца.

— Дзякуй! — А вочы — збянтэжана-разгубленыя.

— Глядзіце, — кажу, — вясной можна пратаргаватца.

— Нічога, як-небудзь абыдзецца.

Кроку далей. Настрой вярнуўся не зусім. Штосьці усё адно непакоіць. "Ну, вядома, яна магла падумаць, які я дурань: вярнуўся за кіламетр, каб аддаць цыгарэты..." Акурат гэта і засмучае. Ну і ніхай!

У царкве людзей няма. Запальваю свечку, капаю распаўсюленым воскам у дзірачку падсвечніка, заманоўваю. Доўга гляджу на агонь. Нехта казаў, што пастаўлена ў царкве свечка — гэта малітва,

Надзеяка хітруе, не хоча есці:

— Мамулечка, я болей не хачу. Мы ў садзіку елі.

— Дачушка, трэба есці, трэба. Вырасцеш хутчэй, — спрабуе ўгаварыць жонка.

— А я не хачу вырастаць. Дзяцей усе любяць, цукеркі прыносяць, а вялікіх — не! Маўчым.

— Тата, — паварочваецца да мяне Надзеяка, — а ты ведаеш, чаму снег растае?

— Не. — Цікава, што яна адкажа — Ну і чаму? — пытаюся.

— Яго траўка зіну падаграе.

Усміхаюся. Размешваю гарбату, заўважаю, што лыжка ходзіць супраць гадзінніковай стрэлкі. Нехта казаў, што ўсё трэба рабіць за сонцам. Супраць сонца робіцца толькі чорныя справы. Я раней і не ведала. Цяпер — ведаю, але цяжка пераламаць прывычку. Перавучацца заўсёды цяжка.

— А Рудкоўскі Саша мяне за валасы цягаў, — з важным выглядом паведамляе малая.

— Еш! Не з'яси — казку не паглядзіш, — пагражае жонка.

— А што ты яму сказала? — цікалюся ў дачкі.

— А я сказала, што жанчын трэба любіць,

посуд: чуваць, як курчыць вада і трукаюць талеркі. Дачка гуляе з лямкамі ў майма пакой. Кніга цікавая — я гэтак захапіўся, што не заўважаю нічога навокал.

Раптам да мяне далёка нечаканы шортат, і тут жа ўдзягаю ад эрзэкага грухату. Спуджаны крык дзіцяці. Кідаюся на крык, падхопліваю на рукі дачкучы. Вочы — разгубленыя... Надзеяка плача.

Прыбігае жонка, вырывае дзіця з маіх рук:

— Дачушка, што з табой?

— Паліцы ўпалі, — гавару я.

— Цыфу-цыфу! — сплёўвае яна. — Згінь ды прападзі ўсё благое!.. Галоўку разбіла, дзіцятка маё, ціха-ціха... Куды ты глядзеш? Што стаіш?

— А што рабіць?

— Бінт нясі хутчэй, перакіс там, у аптэцы...

Малая пакрыху супакойваецца. Ранка невялікая. Апрацоўваем яе перакісам вадароду, забітоўваем Надзеячыну галоўку. Праз хвілін дзесяць:

— Мамачка, я не баялася. Яны падаюць, а там — лямка. Я за лямку спужалася. А потым ужо галоўка забалела. Ужо не баліць, ты не хвалойся, мамачка, перастала ўжо, — улагоджвае Надзеяка маці.

— Што гэта за гаспадар такі? — напранае жонка. — Маглі б зусім дзіця забіць.

— Хіба я вінаваты? Адкуль я ведаў, што яны абваліцца могуць.

— Прыбіў дрэнна, вась і абваліліся!

— Што ты кажаш? Ты ведаеш, што такое дзюбель? Паглядзі, чым яны былі напрыбаваны.

— Колькі вагі ў тых вазонах, а бачыш, што здарылася... — разважае жонка.

— А ні прычым вазоны. Гэта, лічы, тры лішняе кніжкі на паліцы. Тут іншае.

І са здзіўленнем даследую прычыну. Невярогодна: паліцы сарваліся са сцяны, а на іх, здаецца, сядзець можна было! Усё гэта дзіўна. Спачатку ўпала верхняя, яна ўдарыла па ніжняй, і разам з вазонамі абдзеве паліцелі на падлогу. Два гаршчочкі разбіліся...

— Пайдзі кажу, ніхай збірае, — гаворыць жонка і кіруеца да суседзю.

Суседка здзіўляецца, што паліцы ўпалі, але здзіўленне нейкае хвалявіта-вясёлае, ці не бадзёрае.

— Я ж не супраць была, — нібы апраўдваецца жонка, — а калі і дзесяці хвілін не прайшло... Бачыш, не вытрымалі... То і не трэба, значыць, каб яны ў нас сталі.

— Вы прабачце, што так сталася: хто ж ведаў? — таксама апраўдваецца суседка.

Яна моўчкі збірае чарпакі, носіць вазоны да сябе. Нарэшце забірае апошні.

Усё гэта даволі дзіўна: прынесла з паўгадзіны назад, а — разбіла дзіця галаву, валаюцца дзве пашкоджаныя паліцы. Нібы спецыяльна, каб гэта здарылася?

Аглядаю паліцы. Закручваю шрубкі, напярэдняе скасабачына ад падзення дошчачкі. Кніжку наўрад ці дачытаю — работа нечаканна завалілася. Супакойваю сябе хоць тым, што не злучыла на суседку. Яна таксама не вінаватая. З галавы чамусьці не выходзіць думка пра абразок. Шукаю новыя дэбелі. Надзеяка забіваў у сцяну, правяраю. І раней гэтак жа забіваў. Клічу жонку.

— Паглядзі, як трымаюцца, а то скажаш потым...

— Не трэба было ёй паказваць іконку! — заключае яна ўпэўнена, нібы даўно разгадала для сябе прычыну.

Каторы ўжо раз здзіўляюся супадзенню нашых з жонкаю думак — вась і не вер пасля гэтага ў тэлепатыю. Маўчу. Разумею: так і ёсць, не трэба было паказваць...

Раніца. Снег за сьвята амаль увесь растаў, ператварыўся ў брудную кашу. Пахмурна, ідзе дождж. Настрой кепскі, але — мушу ехаць на працу. У аўтобусе цесна. Побач — жанчына. Штосьці знаёмае падаецца ў яе твары. Можа, бачыў дзе? Яна заўважае, што я прыглядаюся да яе. Раптам усміхаецца і яе вочы сустракаюцца з маімі.

— Вясна прыйшла! — гаворыць яна.

— Якая ж гэта вясна? Гразюка, не ступіць.

— Пазаўжо ў жанчын гандлярка з кіска. — Гэта вы? У нашым раёне жывіце?

— Ага. А я вас адразу пазнала. Рэдка ў наш час вяртаюць назад, калі аблічышыся.

— Час цяжкі...

Нейкая імгненне маўчым. Аўтобусныя шыны з шумам рассякаюць лужыны — пыскі фантамаў раззітаюцца ў бакі.

— Надвор'е сёння кепскае, — каб падтрымаць гаворку і заглазіць недарэчнае пытанне, гавару я, — і настрой блэгі.

— Нічога, — усміхаецца яна, — пасля абеду бульз сонейка.

— Адкуль вы ведаеце?

— А вась паглядзіце.

З аўтобуса выходзім разам. На правах знаёмага падаю ёй руку. Усміхаецца, дзякуе. Праз квартал разыходзімся: яна — у свой кісск, я — на завод. Хоць сонца яшчэ не вядзіць, але на душы робіцца цяплей. Аказваецца, падараная чалавечу радасць абавязкова вяртаецца назад. А мы так часта сумняваемся ў гэтым. Так, калі ёсць Бог на небе, пасля абеду абавязкова павінна быць сонца. Зноў хочацца жыць. Хача б да абеду. Каб паглядзець: пакажацца з-за хмар сонейка ці не?

# ВАЗОНЫ

## АПАВЯДАННЕ

рыбалку. Здзіўляюся: "Заўтра — сьвята?" Я і забыўся: сёння ж кароткі дзень!

Зноў працуе станок. Мярна гудзе матор, падаюць у скрынку гатовыя дэталі. Час ляжыць неспрытна: левая рука хапае дэталі, правая — кандуктар, замацоўваю яго баранчыкамі, свідую адтуліны, адкручваю кандуктар — кідаю дэталі ў скрынку. Дэталі, кандуктар, дэталі... Прыходзіць захапленне ад працы: радуся ўладзе над металам, радуся малодзіці, сіле, здароўю і заўтрашняму святку.

Перакур. Думка: "Схаліць бы ў царкву". Тут жа вырашаю: пайдзі сёння ж. Тушу цыгарэты. Іду на сваё месца. Работа, перакур, работа... Прыходзіць другая змена. Праца скончана. Здаю гатовыя дэталі, прыбіраю смечце і прыстасаваны. Складаю сьвярдзлак, ключы і замкаю ў сейфе. Пераапрацоўваю, развітаюся з калегамі.

Вуліца. Сонца. Мясца сонца. Яно слепіць вочы. Хлапчук, прысеўшы каля лужыні, хвосцяк па вадзе дубчыкам. У дробных прыпах знікае вясёла. Людзі прыжмурваюцца і нагадваюць сабою кітайцаў. Весела журчаць ручаі. Прахожыя, абмяноўваю лужы, скачуць па тратуары. Успамінаю, што скончыліся цыгарэты. Трэба купіць...

● Бываюць дні ці хвіліны, калі зліваецца з сусветам. Адчуваеш сябе жывой кропелькай у вялізным і базмежным акіяне жыцця. Быццам абуджаецца ад доўгага сніпачкі. Здаецца, што сам нябесны Анёл атупіла цябе бялюткімі крыламі, нібыта нячутна пацаліла ў вочы і на ўсё пачынаеш глядзець па-іншаму: затрымліваеш натхнёна душа, радасна затрапеча сэрца. Усё разумееш і на ўсё адгаворыся. Але раптам дзірашчца штосьці нязначнае — абрываецца нешта і страчваецца сувязь, знітаванасць з сусветам, нібы толькі што снідаў жыццё, усплывае ружовымі палёсткамі, сонечнае і шчаслівае, — прыходзіць звычайная шэрая будзёнішчына, сумная і нецкавая. Разумееш тады, што ўсёго імгненне таму разам з табой жыў і радаваўся Анёл.

● Кісск. Мілавідная жанчына ў акенцы. — Дзень добры! Вясна прыйшла! — Добры! — адказвае яна і ўсміхаецца. — Што будзеце браць? — Пачак "Элзма".

Кладу грошы. Падае пачак. Тут жа разрываю абгортку, дастаю цыгарэту, прыкруваю, пачак кідаю ў дылапамет.

— Так, — гаворыць яна, — надвор'е сёння цудоўнае. І людзі вясёлыя такія, сонейка прыгарае... І так лёгка працаваць.

Падае рэшту і пачак цыгарэт.

Развітаюся і крочу па вуліцы. Снахопліваюся: "Яна ж дала два пачкі". Пералічваю грошы — так і ёсць: памылілася! Вяртацца не хочацца, крочу далей. "Такой бяды, колькі яны людзей падманваюць..." Тады адчуваю: нешта знікла. Сонца? Не, усё гэтак жа ярка свеціць. Знік — настрой! Я згубіў радасці і бадзёрасць духу. Там, я кіска. Не, пазней, калі пераканаўся, што яна памылілася. Трэба вярнуцца, хоць і не хочацца: ужо доволі далёка адшлюў. Не ўсё ж падманваюць. Камерсанты — усё! Яна жывуць гэтым: танней купіць, даражэй прадаць, падмануць,

якая падмаецца да Бога. Успамінаю: купал царквы будзецца накіптаць вогніца свечкі. Купал — малітва. І царква — малітва. І радасць — малітва. Кожны чалавек — непаўторная малітва. І ўсё вялікае жыццё — высокая малітва да Бога. Хто ж хоча, так і жыве. Хто як умее — так і моліцца.

Пачынаецца служба. Вагаюся: засташа ці не? Гавораць, грэх выходзіць з царквы, калі служба пачалася. А калі трэба? Ці мала што могуць гаварыць? Аднаму грэх, а другому — не! Адзін мёртвых "у суботу" уваскрашае, а іншыя жывых увесць тыдзень забіваюць.

Падыходжу да царкоўнай крамкі. Доўга разглядаю кнігі, абразы, крыжыкі, медальёны.

— Ці ёсць у вас абразок Анёла-ахоўніка? — Ёсць. Але толькі вась такі, — бабўлька працягвае невялікую іконку на кардонцы.

— Дзякуй. Колькі з мяне?..

Разлічваюся і выходжу на вуліцу. Сонца схавалася. Сумна. Некалькі жабракоў працягваюць рукі. Праходжу міма. Пячэ думка: у мяне ж засталіся грошы. Вяртаюся назад. Даю некалькі паперак крайняму, кудлатаму, з вялікай барадой дзеду. Ён хрысціцца, я ківаю галавой. Толькі аднойчы я наўраўду адчуў, што такое міласціна і якой яна павінна быць. Сядзела бабўлька ў пераходзе — іконка Божай Маці на грудзях, хустка на галаве і рукі худзюсенькія, кожная жылка пад скурай прасвечваецца. Мне яе стала па-чалавечы шкада. Паклаў грошы — яна перахрысцілася, і мне раптам гэтак стала радасна. Я падумаў тады: як добра, што ёсць гэтая бабўлька, якой я магу дамагчыся.

Па дарозе да прыпынку паслінуўся і паліцееў стырчма. Штосьці я часта падаю сёння? Падняўся. Атрысваў ад вады і броду паліто. Прыходзіць думка: я ўпаў не таму, што паслінуўся нага, а таму, што падумаў дрэнна пра аднаго знаёмага. Толькі падумаў — і тут жа паліцееў на зямлю. Прычына хавалася ў дрэнных думках пра чалавека, а падзенне — усяго толькі вынік іх. Калі я зразумеў гэта, значыцца, калі мяне яшчэ ёсць Анёл. Робіцца добра.

У аўтобусе дастаю з дылапмента куплены ў царкве абразок. Адразу захапляюся выявай нябеснай істоты. Штосьці ёсць тут. Нешта няўлоўнае. Ці ў мяккіх рысах твару, ці ў някідкіх колерах і фарбах, ці ў лёгкіх крылах за ягонымі плячыма, ці ў перакрываючых на грудзях руках, ці ў поглядзе спагладзітых вачэй? Штосьці тужлівае і журботнае, шкоднае і кланатлівае. Анёл нібы глядзіць у глыбіню душы. Плача, гледзячы на мяне, аб усім чалавечым. У яго абліччы бачыцца тайна, якую немагчыма перадаць словамі: таямніца чалавечага быцця і боскай любові.

Бываюць такія хвіліны, калі радуе нават нязначная дробязь, калі, па-сутнасці, радуешся ўсёму, што жыве і дыхае. Так і сёння: побач Анёл, я адчуваю яго прысутнасць, у руках цёплы абразок, дома мяне чакаюць жонка і дзеці — словам, наперадзе жыццё, невядамае, адвечнае і шчаслівае...

● Вачэраем без сына: ён ходзіць на шахматны турток і вяртаецца позна. "Калі толькі ўрокі паспявае вучыць", — думаю я.

кветкі дарыць, а не за валасы цягаць... Я ж жанчына, праўда, тата?

— Праўда, праўда...

Даліваю гарбату, дзякую, іду ў кабінет. Дастаю з дылапмента кнігу (яе далі мне на адзін — заўтрашні, сьвяточны — дзень), толькі збіраюся разгарнуць — званок у дзверы. Адчыняю. На парозе — суседка.

— Добры вечар. Я да твайёй гаспадыні.

— Праходзь. Яна на кухні.

Зноў іду ў кабінет. Другі раз бяру ў рукі кнігу. Прачытаваю старонку, не болей — заходзяць удзяхы: жонка і суседка.

— Мы да цябе, — кажа жонка.

— Хочам азеяліцца твоей кабінет, — перабівае суседка. — Ты ж ведаеш, у нашага Сіцёкі алергія. Што ўжо толькі ні рабілі!.. А сёння я падумала: можа, ад вазонаў? Дык хачу хоць на нейкі час да вас перанесці вазоны, паглядзець, ці не міненца алергія ў маюга.

— Ты не супраць, калі мы іх вась сюды, на кніжныя паліцы паставім? — пытаецца жонка.

— І шмат іх?

— Ды не. Гаршкоў сем, — адказвае суседка.

— Ну, нясіце, — пагаджаюся я, — што з вамі зробіш.

Суседка носіць гаршчочкі, жонка, узлезшы на табурэтку, расставіла іх на кніжных паліцах. У кабінете адразу сваяжэ ад зеланіны, робіцца ўтульна. Не ведаю, чаму, але мне раптам хочацца пахваліцца абразком, які набыў у царкве, нібы падзяліцца радасцю адкрыцця.

Што ты бачыш у выразе яго твару? — пытаюся ў суседкі.

Мелькам кідае позірк, паліскае плячыма: "Нічога!" Але потым усё ж такі пытаецца: "А што гэта за іконка?"

— Анёл-ахоўнік, — адказваю. Мые чамусьці разбірае няўцымныя сверб: — Няўжо ты нічога не заўважаеш у паглядзе Яго вачэй?!

Маўчым.

Зноў пацпевае плячыма.

— Ікона як ікона, — усміхаецца яна.

Іскронкі смеху ў вачах мне бачацца зялёна-халоднымі і калючымі.

— Што ты прыстаў да чалавека, — заступаецца жонка.

На гэтым трэба спыніцца. Здаецца, гэта момант залатой сярэдзіны, калі яшчэ ўсё збалансавана і нічога не парушана. Але...

— Ну, паглядзі яшчэ раз! — не адступаюся я.

— Чого ты да мяне прычапіўся! — ужо амаль крычыць суседка. — Што я павінна тут убачыць? — Яна злучае.

Правільна робіць: я хачу, каб яна убачыла тое, што бачыў я, а гэта — немагчыма. Тым не менш, мяне насе далей:

— Няўжо ты не бачыш, што Анёл плача па твайёй душы, няўжо не адчуваеш яго жалю па чалавечым?

Суседка крмудліва фыркае. Разумею, я скажу нешта абразлівае. Хоць і позна, але да мяне нарэшце даходзіць, што не трэба было ўвогуле паказваць ёй абразок. Сорамна за свой язык. Ёсць рэчы, якія трэба берачы ад чужых вачэй, ёсць думкі, якія не трэба вымаўляць услых. На жаль, мы гэта вельмі позна разумеаем, калі ўжо нічога нельга паправіць. Так і тут: слова — не верабей.

Суседка выходзіць. Жонка на кухні мяе



## І навукова, і пазнаваўча

“Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі” (галоўны рэдактар В. Яканюк) выйшлі ў



свет другі раз. Калі першы нумар гэтага навукова-тэарэтычнага часопіса, выдадзены летась, сваім зместам быў скіраваны найперш на самапрэзентацыю новага выдання, дык цяперашні цалкам адпавядае дэклараваным задачам.

Другі нумар “Весцяў...” складаецца з разнастайных навуковых, даследчых, тэарэтычных прац, згрупаваных па рубрыках: “Гісторыя і тэорыя беларускага музычнага мастацтва”, “Этнамузыкалогія”, “Гісторыя і тэорыя сусветнай музычнай культуры”, “Эстэтыка і герменеўтыка”, “Музычная адукацыя”.

Адкрываецца часопіс артыкулам В. Дадзіёмавай “З рэтраспектыўных назіранняў над жанрава-стылявой палітрай музычнай культуры Беларусі XVIII стагоддзя”. Адзначаючы пэўныя спецыфічныя рысы айчынай музычнай культуры XVIII ст., аўтар робіць выснову на конт адпаведнасці яе асноўных з’яў агульнаеўрапейскай мадэлі.

Наогул, у часопісным шматку сабраны шэраг публікацый інфармацыйна насычаных, адметных жывой думкай, дапытлівасцю, здатных зацікавіць, напэўна, не толькі спецыялістаў у сферы музыкі. На праблемы ідэнтыфікацыі старадаўніх духавых інструментаў, сярод якіх акрэсліваецца прататып фагота на Беларусі, засяроджвае ўвагу А. Фралоў (яго тэкст аздаблены ўнікальнымі ілюстрацыямі). Дзейнасць музычных таварыстваў у Мінску да пачатку XX ст. аглядае Б. Нічкоў. Пра яўрэйскую літургічную музыку ў гістарычнай рэтраспектыве разважае Н. Сцяпанская. Фартэпіяныя творы Г. Гарэлавай 80–90-х гадоў аналізуе Т. Цітова. У артыкуле Ю. Златкоўскага сама назва інтрыгуе: “Герменеўтычны тэкст: “за” і “супраць”.. Усяго пад адной вокладкай сабраны працы 20-ці аўтараў: аспірантаў, мастацтвазнаўцаў, педагогаў.

“Весці...” паведамляюць пра новыя выданні і дысертацыі, выкананыя ў Беларускай акадэміі музыкі, азнаёміцца з якімі можна ў бібліятэцы акадэміі. Сярод выданняў — матэрыялы навуковых чытанняў памяці Л. Мухарынскай, хрэстаматыя па рэлігійнай музыцы Беларусі XVII–XVIII стст. (укладальнік Т. Ліхач), “Урокі канцэртмайстарскага майстэрства” С. Бялькевіч, “Правілы і тэхніка складання кантрапункту строгага пісьма” У. Алоўнікава ды інш.

## ДАТЫ

Ёсць у гісторыі культуры творчыя постаці сімвалічныя: увасабляюць яны сабой вечно жывую пераемнасць паміж добрай спадчынай мінулага і лепшымі дасягненнямі сучаснасці. Да ліку такіх можна аднесці Васіля Залатарова — кампазітара, тэарэтыка, педагога, прафесара, народнага артыста БССР, з імем якога звязаны яскравыя старонкі развіцця рускай, украінскай, беларускай культур.

На жаль, пра Залатарова напісана вельмі мала, у асноўным — вядомымі беларускімі музыказнаўцамі Сімай ды Ісідарам Нісневічамі. А жыццё гэтага таленавітага чалавека ў мастацтве было багатае, змястоўнае і павучальнае, пра што сведчаць і матэрыялы, якія знаходзяцца ў Беларускай дзяржаўнай архіве-музеі літаратуры і мастацтва. На аснове іх (сюды ўвайшлі таксама выказванні і ўспаміны сучаснікаў кампазітара) і падрыхтавана гэта публікацыя.

# Без працы не бывае мастака...

ДА 130-ГОДДЗЯ 3 ДНЯ НАРАДЖЭННЯ ВАСІЛЯ ЗАЛАТАРОВА

Васіль Залатароў нарадзіўся 7 сакавіка 1872 года ў Таганрогу. Сын рабочага тытунёвай фабрыкі, у дзесяцігадовым узросце ён быў, у выніку конкурсу, прыняты выхаванцам Прыдворнай пеўчай капэлы ў Пецярбургу. Там вывучаў ігру на скрыпцы і займаўся кампазіцыяй пад кіраўніцтвам М. Балакірава. У 1911 г. былы аднакласнік Залатарова Фёдар Акіменка ўспамінаў: “У мой час сапраўднымі любімкамі Балакірава былі В. Залатароў, І. Вішнеўскі, С. Бармоцін. Мы ігралі яму нашы творы; ён іх альбо хваліў, альбо

Свярдлоўска. У Адэсе ў 1924 г. стварыў сваю першую оперу — “Дзекабрысты” (лібрэта В. Ясіноўскага), якая з поспехам ішла на сценах Вялікага (у Маскве) і Свярдлоўскага оперных тэатраў. 8 верасня 1925 г. А. Луначарскі пісаў пра “Дзекабрыстаў” у “Московских известиях”: “Я меў задавальненне пазнаёміцца з новай операй Залатарова ў чарнавым выкананні. Ёсць некаторыя недахопы. У музыцы трапляюцца ўхілы ў сентыментальнасць, але за ўсім гэтым новая опера ўяўляе сабой сур’ёзны музычны твор, глыбока прадуманы і хваляючы, нягледзячы на выкананне яго на раэлі і выпадковымі спевакамі. Я ўпэўнены, што “Дзекабрысты” будуць мець вялікі поспех”. Працуючы ў Кіеве, Залатароў спрычыніўся да багатага украінскага музычнага фальклору, на аснове якога напісаў аднаактовую оперу “Хвеська Андыбер” (лібрэта М. Рылскага), “Шаўчэнкаўскую сюіту” і шмат іншых твораў. Тут ён завяршыў сваю вялікую навуковую працу “Фуга”. З энтузіязмам вывучаў музычную

творчасць узбекскага, таджыкскага, туркменскага, малдаўскага народаў.

У 1932 г. у Мінск адкрылася Беларускай дзяржаўная кансерваторыя. Прафесар Залатароў, па выніках конкурсу, з 1933 г. становіцца тут загадчыкам тэарэтыка-кампазітарскай кафедры. Кансерваторцам запомніўся “чалавек невысокага росту, сціплы, з заўсёды дапытлівым паглядам жывых вачэй”. Тады Васіль Андрэевіч яшчэ не ведаў, што шчырым сэрцам палюбіць



**Фёдар АКИМЕНКА (з артыкула “Васіль Андрэевіч Залатароў”, газ. “Руская музыка”):**

Сярод сучасных кампазітараў, якія актыўна і таленавіта працуюць апошнія дзесяцігоддзе, якія беражліва захоўваюць запаветы старой школы з яе строгай музычнай дысцыплінай (пад гэтым я маю на ўвазе не толькі заходніх майстроў, але і рускіх — Глінку, Чайкоўскага, Рымскага-Корсакава, Барадзіна, Балакірава, а таксама і сёння жывых — А. К. Глазунова, С. М. Ляпунова і С. І. Танеева), асабліва вылучаецца В. А. Залатароў.

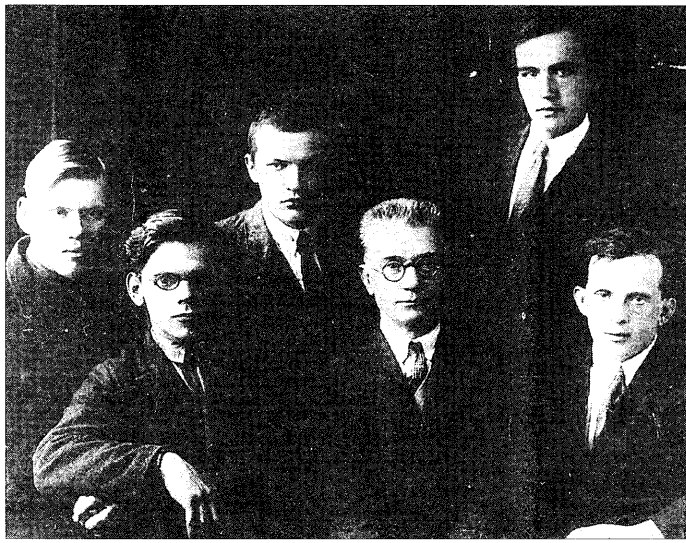
...І як не цаніць мастакоў, да іх належыць і В. Залатароў, якія, карыстаючыся сціплым матэрыялам, ствараюць з яго больш, чым можна было чакаць. Яны не імкнуцца да знешняга эфекту і штучнага арыгінальнасці. ...Сіла таленту Залатарова і заключаецца ў рэдкай па майстэрстве апрацоўцы самага сціплага і простага, але патрэбнага матэрыялу, які робіцца яшчэ больш каштоўным і дасканалым, калі на яго звяртае ўвагу вялікі мастак...

1913 г.

крытыкаваў, але часта прыходзіў і ў захапленне, асабліва ад музыкі Залатарова. Балакіраў вызначаў у таленавітага юнака выключны кампазітарскі дар і прадказваў яму бліскучую будучыню...

У 1900 г. Васіль Залатароў з прэміяй імя Антона Рубінштэйна на “выдатна” заканчвае Пецярбургскую кансерваторыю па класе кампазіцыі. Вучань вялікіх класікаў М. Балакірава, А. Лядова, М. Рымскага-Корсакава, ён робіцца адным з найбольш паслядоўных прадаўжальнікаў традыцый рускай класічнай музыкі. У Пецярбургу пачынаецца перыяд актыўнай творчай дзейнасці маладога кампазітара. Адзін за адным з-пад яго пера выходзяць творы розных жанраў. Самым значным з іх сталася 1-ая сімфонія, прысвечаная памяці П. Чайкоўскага. Залатароў робіцца вядомым.

Але жыццё складаецца так, што ў 1905 г. ён пакідае Пецярбург. Да 1932 г. веў класы кампазіцыі ў кансерваторыях і музычных тэхнікумах Масквы, Растова-на-Доне, Краснадара, Адэсы, Кіева,



таленавіты беларускі народ, яго музыку, што гэта любоў застанеца ў ім на ўсё жыццё.

А знаёмства Залатарова з Беларуссю адбылося яшчэ ў 1898 годзе, калі ён разам з групай музыкантаў наведаў Гомельшчыну ў якасці скрыпача-канцэртанта. У 1901 г. Залатароў некаторы час жыў у маёнтку ля возера Лосвіда на Віцебшчыне, цікавіўся жыццём насельніцтва, рабіў запісы музычнага фальклору, якія выкарыстаў потым у сваёй кампазітарскай творчасці. Тагачасныя уражанні, віды, наклалі яркі адбітак і на яго далейшае жыццё. Менавіта ў Мінску ён піша найбольш значныя музычныя

#### Уладзімір АЛОЎНІКАЎ:

**Яго пісьмы, якія я атрымаў на фронце, падбадзёрвалі і надавалі сілы. Зацікаўлены ў маім творчым лёсе, Васіль Андрэевіч прыклаў нямала намаганняў, каб пасля вайны вярнуць мяне да творчай працы. Ён аддаў нам, сваім беларускім вучням, свае веды, частку свайго жыцця, за што нізкі паклон яму і падзяка...**

1958 г.

творы і закладае асновы беларускай нацыянальнай кампазітарскай школы. Бескампрамісны, нязменна ветлівы, добразычлівы, крышталёва чысты Залатароў выхаваў цэлае пакаленне кампазітараў і музыкантаў, сярод якіх Л. Абельевіч, У. Алоўнікаў, А. Багатыроў, М. Вайнберг, І. Жыновіч, М. Крошнер, Д. Лукас, І. Ніснёвіч, С. Ніснёвіч, П. Падкавыраў, А. Папоў, В. Яфімаў, Дарчын, Крошнер, Падкавыраў і Папоў пачыналі вучобу ў Залатарова яшчэ ў Свядлоўскім музычным тэхнікуме, а потым паехалі за сваім любімым настаўнікам у Мінск.

Музычныя старонкі, створаныя Залатаровым у Беларусі, вызначаюцца сапраўдным майстэрствам, выключнай разнастайнасцю тэматыкі, формы і зместу. Гэта буйныя сімфоніі “Чэлюскінцы” і “Беларусь” (прывесчаная 15-годдзі вызвалення Беларусі ад нямецкай акупацыі ў 1918 г.), “Беларуская танцавальная сюіта”, шматлікія хоры, раманы, песні на вершы беларускіх паэтаў, апрацоўкі вялікай колькасці беларускіх народных песняў.

У 1937 г. прафесар ідзе на пенсію і жыве ў Маскве, але працягвае працаваць у Беларускай кансерваторыі, час ад часу наезджаючы ў Мінск. Апошняя група яго студэнтаў скончыла вучобу акрамя перад пачаткам Вялікай Айчыннай вайны...

У гады вайны Залатароў шмат працуе. Нараджаюцца яго буйныя творы: сімфоніі “1941 год” і “Мая Радзіма”, “Уверцюра-фантазія” і “Святаяччая уверцюра” (абедзве на беларускія народныя тэмы). У 1947-м ён стварае кантату “Слава” на вершы А. Астрэйкі, а 1 студзеня 1949 г., у дзень 30-годдзя БССР, на сцэне Дзяржаўнага тэатра оперы і балета рэспублікі адбываецца прэм’ера балета В. Залатарова “Князь-возера” (лібрэта В. Вайнанена і М. Смірнова паводле сцэнарыя М. Клімковіча, створанага па матывах народных легенд. Яго фальклорная сюжэтная аснова арганічна спалучаецца з апрацоўкай багатай народнай музыкі, беларускіх песняў і танцаў. У музыцы балета глыбока і арганічна ўвасоблены традыцыі класічнага рускага сімфанізму і характэрныя рысы беларускай народнай песеннасці, што пазней так або інакш выявілася і ў балетнай творчасці Г. Вагнера і Я. Глебава. “Князь-возера” становіцца значнай з’явай у музычна-тэатральным жыцці Мінска. У 1950 г. В. Залатароў і ўдзельнікі пастаноўкі былі адзначаны Дзяржаўнай прэміяй СССР. Пазней балет аднаўляецца на сцэне нашага Вялікага тэатра пад назвамі “Аповесць пра каханне” (1953) і “Палымяныя сэрцы” (1955).

Васіль Андрэевіч выступаў супраць гвалтоўна ўнесеных змен у балет. Праз друк, грамадскую думку, адпаведныя кіруючыя органы ён дабіўся пазбаўлення свайго твора ад неўразумелых “навацый”. З сумам і характэрным для яго гумарам Залатароў казаў, што “Палымяныя сэрцы” спалілі яму душу, а “Аповесць пра каханне” распавяла ўсім на нелюбоў да аўтара музыкі. Ён лічыў першую

пастаноўку лепшай: “Наш балет у сваёй першапачатковай рэдакцыі мог бы зрабіцца сапраўдным упрыгажэннем як беларускага, так і іншых тэатраў нашай вялікай Радзімы”.

У 1949 г. музычная грамадскасць Беларусі адзначыла 50-годдзе творчай і педагагічнай дзейнасці Васіля Залатарова. Яму надалі ганаровае званне народнага артыста рэспублікі.

Рэдкая творчая актывнасць не пакідала Васіля Андрэевіча і ў 90 гадоў, калі ён, стары ўжо, хворы чалавек, з выключнай адданасцю выконваў свае абавязкі ў кіруючых органах Саюза кампазітараў СССР і пісаў новыя старонкі партытур. Да яго 90-годдзя ў Вялікай зале Маскоўскай кансерваторыі Саюзы кампазітараў СССР і РСФСР, Усесаюзнае тэлебачанне і радыё, Маскоўская дзяржаўная філармонія наладзілі вялікі юбілейны вечар-канцэрт.

Для ўшанавання юбіляра ў Маскву прыехалі дэлегацыі з Украіны, Урала, Ленінграда, Беларусі. Было сказана многа цёплых слоў і прыслана вялікая колькасць тэлегран. У 92 гады, калі жыць яму заставалася некалькі месцаў, Васіль Андрэевіч працягваў пісаць музыку і марыў пра новы твор на беларускую тэму.

У адным з апошніх лістоў да Сімы Герасімаўны Ніснёвы Залатароў падводзіць вынікі свайго творчага жыцця: “Мудрасць і прадбачлівасць парад маіх настаўнікаў я ацаніў у поўнай меры значна пазней, у глыбокай старасці. Мы часта схільныя недацэньваць у саміх сабе тое, што нам лёгка, без усялякіх намаганняў даецца. У пошуках “свайго месца” ў музыцы я не заўважыў, што гэта месца пры мне і далёка хадзіць не трэба: неабходна толькі беражліва і настойліва прытрымлівацца ўжо знойдзенага. І хоць тое, чаго я так лёгка дабіўся, назаўсёды пры мне і застанеца, я ў дарэмных пошуках новых берагоў ставіўся нядабна да свайго асабістага шляху, адхіляючыся то ў адзін, то ў другі бок. У апошні час, далучыўшыся да народнай музыкі Беларусі, Украіны, Малдовы, Таджыкістана, Узбекістана і Туркменіі, я разумею, што значна ўзбагаціў сваю тэхніку, паглыбіў і пашырыў сваю мову і пры гэтым магу з чыстым

#### Анатоль БАГАТЫРОЎ:

**Залатароў быў нечарпімы да любой правы штучнасці, знарочнасці. Ён гаварыў: “Пішыце шчыра, пішыце гэта, як адчуваеце, а не надумваеце музыку”. Падрабязна абгрунтоўваючы свой погляд на мастацтва, ён не навязваў яго вучням, а стараўся абудзіць і правільна сфарміраваць іх уласныя адносіны да жыцця і да творчасці, што з’яўляецца самай цяжкай задачай педагога.**

1950-я гг.

сумленнем сказаць, што заўсёды захоўваў і цяпер свята захоўваю запаветы сваіх вялікіх настаўнікаў. Кожны новы твор пішу з думкай: “А што скажаў бы Міліш Аляксеевіч (Балакіраў)? А я паглядзеў бы на гэта Мікалай Андрэевіч (Рымскі-Корсакаў)?”

Увазе чытача прапануюцца раней не друкаваныя матэрыялы, якія характарызуюць Васіля Залатарова як выдатнага кампазітара, педагога і чалавека. Гэта вытрымкі з артыкула кампазітара, былога аднакурсніка па Пецябургскай кансерваторыі Ф. Акіменкі і ўспамінаў знаных вучняў: У. Алоўнікава, А. Багатырова.

#### Наталля САКАЛОЎСКАЯ

На здымках: В. ЗАЛАТАРОЎ, 1907 г.; з вучнямі Уральскага музтэхнікума А. Паповым, П. Падкавыравым, К. Машыхіным, Б. Гібаліным, М. Крошнерам. 1931 г.; сярод выпускнікоў Беларускай дзяржаўнай кансерваторыі: стаяць М. Крошнер, С. Зорын, сядзяць П. Падкавыраў, А. Багатыроў, В. Залатароў, А. Папоў, В. Яфімаў. 1937 г. Фота з БДАМЛІМ

ПРЭМЕРЫ

## У лесе металічных труб

**“Пух-мядзведзь”, — так называецца новы спектакль у Дзяржаўным тэатры лялек. Не “Віні-Пух і ўсе-ўсе-ўсе”, як назваў кнігу вядомага англійскага пісьменніка Алена Мілна не менш знакаміты рускі пісьменнік і перакладчык Барыс Захадэр. Адрознівае жаданаца, што “Пух-мядзведзь” — не звычайнае, ва ўсялякім разе, не літаральнае прачытанне класічнага дзіцячага твора. Галоўны рэжысёр тэатра Аляксей ЛЯЛЯЎСКІ па-новаму зірнуў на вядомую кожнаму дзіцяці гісторыю.**

Спектакль Тэатра лялек робіць свой крок у бок арыгінальнага прачытання казкі. Паструктуры твор Мілна — гэта сага. Падзеі тут развіваюцца не столькі камічна, колькі меладраматычна. Паступова, павольна раскрываюцца характары персанажаў. Тут змяняюцца поры года, ідуць дажджы і снег, дзёмуць халодныя вятры. Але сярод даволі суровых, ці, лепш сказаць, натуральных умоў пражывання зверант у казачным лесе, паміж імі пануюць самыя цёплыя, кранальныя ўзаемаадносіны. І гэтую думку яскраў і мусіць давесці рэжысёр-пастаноўшчык новага спектакля.

Казачны лес на сцэне ўвасоблены ў выглядзе перапляцення бліскучых водаправодных труб. Гэта сімвалічна ілюструе “прыроду” ХХІ стагоддзя, дзе натуральная, жывая частка навакольнага асяроддзя заменена штучнай. Ідэя віртуальнага свету настолькі глыбока ўвайшла ў розум сучаснага чалавека, што сённяшняму дзіцяці, бадай, немагчыма растлумачыць, чым натуральны свет лепшы за адлюстраваны на дысплеі. Там, “у камп’ютэры”, жыццё выглядае больш цікавым, дынамічным, яскравым.

Сярод водаправодных труб (мастак-пастаноўшчык А. Вахрамееў) месціцца “хаткі” персанажаў. На ніжнім “паверсе” жыве поўная таямнічых чароўнасці рыба. Віні-Пух (у спектаклі яго завуць проста Пух) займае сярэдні ярус. Злева ад яго, побач з махавіком і манометрам — нара Труса. З правага боку, на павароце бліскучага “ўдава” — ціхае балацянна ла.

То снег, то дождж — звычайнае надвор’е ў сюррэалістычным, “тэхнагенным” лесе. Дыктар мясцовага радыё своеасаблівы чалавек-аркестр, у арсенале якога — барабан, мядзяная талерка, “капэжы” з водаправоднага крана, бурленне вады ў пластыкавай бутэльцы, — чытае зводку надвор’я. Пад “музыку” дыктара вядомыя казачныя героі, якія апынуліся ў віртуальным, і, лепш сказаць, пазавіртуальным свеце, вандруюць сярод труб, заходзяць адзін да аднаго ў гасці.

Вось Пух, які, магчыма, ад ляготы не любіць гатаваць, нахабна нажэрся ў гасцях у Труса. Гаспадар нары называе яго

“заразай”, калі таму, нарэшце, шчасціць выкараскацца на волю. А калі Пух падымаецца на шырку ў неба, каб сунуць лапу ў пчаліны вулей, адтуль з’яўляюцца таямнічыя жоўтыя чарвячкі без крылаў — “мутанты”. Аднекуль з чорнай далечы прылятае чырвоны Сыч, падобны на арангутанга — разумнейшая, адукаванейшая асоба, якая не ведае правілаў арфаграфіі. А навошта сёння, дазвольце запытаць, вывучаць арфаграфію, калі яе і так цудоўна ведае камп’ютэр?

Такімі дзіўнымі, таямнічымі вобразамі напоўнены спектакль. Рэжысёр не толькі робіць крок у бок аўтэнтычнага прачытання казкі Мілна, але і “памнажае” нетаропкі ход англійскага сюжэта на свой светапогляд. Акцёры, — У. Грамовіч, А. Васко, А. Казакоў, А. Паўлікаў, А. Янушкевіч, — хаваюцца за трубамаі, як за шырмай. Свой першы выхад на сцэну яны робяць праз службовыя дзверы глядзельнай залы. Перад глядачамі — водаправодчыкі, манцёры ў чорных касцюмах, з чамаданчыкамі ў руках. Манцёры прыйшлі, каб падрамантаваць, падправіць віртуальны, сюррэалістычны свет. Але ім прыходзіць у галаву... “адрамантаваць” яго з дапамогай вясёлых і добрых казачных герояў. Водаправодчыкі-артысты напаяюць пераплаценне бліскучых, пазбаўленых жыцця металічных канструкцый атмасферай гульні, бескаляровага дзіцяцтва, гумарам.

Найклучны, непаўаротлівы, але вельмі выразны ў жэстах Пух аплюе шустрага і блазнаватага Пятачка. Заўсёды нервовы, насмешлівы і таму рэзкі на словы Трус таксама не можа не цаніць сяброўства з Пухам, бо мядзведзь нікога не баіцца і побач з ім можна адчуваць сябе ў бяспецы. А як удзячны ла сваім сябрам, якія такому непрыватнаму і заўсёды засмучаному спіску наладзілі сапраўдны дзень нараджэння!..

Пазабавляючыся з цацкамі сярод водаправодных труб, манцёры з чорнымі чамаданчыкамі зыходзяць. Яны падрамантавалі, падправілі гэты безжыццёвы віртуальны свет, дзе пасля дзіцячай гульні стала крыху ўтульней і цяплей. Тут пабывала добрая казка...

Андрэй АХМЕТШЫН

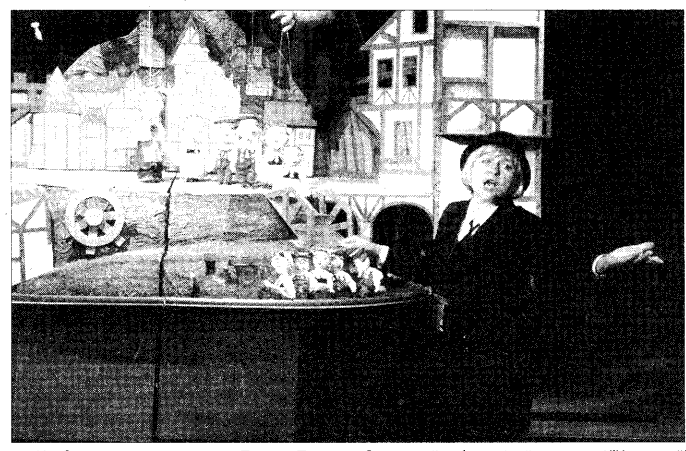
## Калі Крысалоў зыходзіць...

Па добрай традыцыі, Брэсцкі тэатр лялек завяршаў свой сезон прэмерай. На гэты раз — спектаклем “Крысалоў” паводле старажытнай нямецкай легенды і пазмы Марыны Цвятаевай. Як вызначыў жанр пастаноўкі аўтар яе драматургічнай асновы і рэжысёр Алег Жугжда, гэта “Жорстка нямецкая легенда турэцкага пучавадзіцеля рускай паэзіі”.

...Гэтую старую легенду ў розныя часіны кожнае пакаленне прачытвала па-рознаму. Свой погляд на ўжо традыцыйны сюжэт імкнуліся данесці да глядача і стваральнікі спектакля. У

асацыяцыях і алегорыях яны спрабуюць выказаць думку: кожны ў адказе за свае словы, і абяцанае павінна выконвацца. Наскрозь паэтычны і сумбурна-ўзнёслы свет М. Цвятаевай узмацняе і дапаўняе схаваную іронію і халодную моц загадкавай нямецкай легенды. Разам з рэжысёрам А. Жугждам над спектаклем працавалі мастак-пастаноўшчык Валеры Рачкоўскі, кампазітар Анатоль Багданаў (таксама іграе Крысалоў), акцёры Тамара Тэвасян, Лідзія Воўчанка, Святлана Шутак.

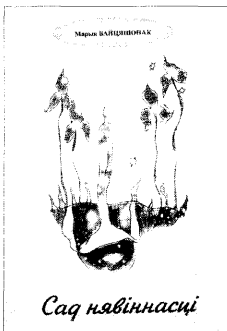
І. Х.



На здымку: актрыса тэатра Тамара Тэвасян у дзень свайго бенефісу ў спектаклі “Крысалоў”.

## Востраў прыгажосці

Нядаўна ў выдавецтве "Тэхнапрінт" пабачыў свет новы зборнік прозы Марыі Вайцяхонак "Сады нявіннасці". У кнігу ўвайшлі апавяданні апошніх гадоў, многія з якіх друкаваліся ў "Ліме", выклікаючы ўдзячную чытацкую ўвагу.



Сады нявіннасці

Прозе Марыі Вайцяхонак уласцівы непаўторны стыль, дзякуючы чаму твор пісьменніцы выходзіць за апісальна-ідэнтыфікацыйныя межы. Вобразная насычанасць, багатая мова; складаная і адначасова вытанчаная пабудова сказаў; пакідаючы ўражанне шматклернасці, глыбіні тэкставай прасторы.

Творчасць Марыі Вайцяхонак фармальна можна аднесці да жанру "вясковай прозы". Сапраўды, дзеянне абсалютнай большасці твораў адбываецца ў вёсцы. Але творчасць пісьменніцы выходзіць за апісальна-пейзажныя межы; гэта хутчэй апісанне тых працаў, якія адбываюцца ў чалавечай душы, у глыбіні калектыўнай свядомасці. Свет сучаснай вёскі адлюстроўвае і нават канцэнтруе ў сабе ўсе глабальныя праблемы нашага грамадства і цывілізацыі ўвогуле. Пісьменніца пільна ўглядаецца ў кожную з'яву быцця. Свет, які паўстае на старонках яе кнігі, складаны і прыгожы, трагічны і велічны. У ім усё ўзаемазвязана — чалавек, дрэва, кветка, птушка, зеро, камень. Чалавек мусіць углядацца ў тое, што вакол яго, і бачыць гэтыя патаемныя сувязі, і намаганні жывы ў гармоніі з усім і ўсім. Менавіта гэтую гармонію існавання людзей і прыроды пісьменніца бачыць у калісным вясковым укладзе жыцця. Ёй вельмі балюча, што тая вёска адыходзіць, што ў сённяшняй вёсцы страчваецца здольнасць чалавека разумець і ствараць прыгажосць. Зніклі перастаны гарадчых, у якіх булі кветкі, перасталі ткаць вясельныя павязкі і ручнікі. Нават тое, што засталася ад дзядоў і бабуль, вырабы іх умялых рук, уважальна за рыз і ламача. Вёска, скалечаная калгасным ладам, працягвае знішчаючы працу, але маладога пакалення ўжо адлучае ад зямлі...

На старонках "Сады нявіннасці" адбываецца цікавае сутыкненне сету вытанчанай, інтэлектуальнай гераічна-апавядальніцкай і свету "простых", неабавязаных у здабыткі цывілізацыі людзей. Але гэтае сутыкненне адначасова і ўзаемапрапаніраванне — дзякуючы здольнасці гераіна бачыць у кожным вясковым душэўнае багацце і вытанчанасць, якіх часта бракуе адукаваным гараджанам. Пісьменніца суперажывае кожнаму, кожнага спрабуе разумець... Але адначасова яе дзейная натура патрабуе ўмяшальніцтва. Аўтар-гераіня не проста дапамагае тым, хто звяртаецца да яе па побытавую дапамогу. Яна спрабуе растлумачыць сапраўдны каштоўнасці жыцця, спрабуе вярнуць людзей да прыгажосці, чым нагадвае герояў Максіма Гарэцкага. Пры гэтым Марыя Вайцяхонак ставіцца да кожнага са сваіх герояў з вялікай павагай.

Кожнае апавяданне закранае балючыя праблемы: каханне і здрада, адзінота, эпідэмія п'яніства, так званы "бізнес", перад якім бясшэсны звыклы ўклад сялянскага жыцця.

Кніга аздоблена мастацкімі фотаздымкамі самой Марыі Вайцяхонак. На іх паўстае непаўторна прыгожы свет Дома і Саду, створаны рукамі самой пісьменніцы. Гэты востраў прыгажосці знаходзіцца ў той самай вёсцы, якую апісвае аўтар, што яшчэ больш стварае адчуванне непадробнасці, шчырасці апаведу.

Размова крытыкаў пра прозу Марыі Вайцяхонак яшчэ наперадзе. І размова гэтая мусіць атрымацца цікавай і грунтоўнай.

Н. К.

# Найперш захаваць скарбы

24 ліпеня беларускаму фалькларысту, доктару філалагічных навук, прафесару, загадчыку аддзела славістыкі Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя Кандрата Крапівы, лаўрэату Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь, аўтару шматлікіх навуковых прац у галіне традыцыйнай духоўнай культуры Канстанціну КАБАШНИКАВУ споўнілася 75 гадоў.

— Канстанцін Паўлавіч, амаль паўстагоддзя Вы даследуеце фальклор. З чаго ўсё пачыналася?

— Карэнны гамельчанин, аднойчы я пацікавіўся сваім радаводам, які сягае тых часоў, калі Гомелем валодалі Румянцавы. Мой прадзед быў падвальным — загадчыкам гатовай прадукцыі — на бровары пана Румянцава. Дзед жа быў селянінам, меў кавалак зямлі, сенажаць, у сям'і існавалі пэўныя традыцыі. Я памятаю, як клікалі мароз на куццо, як дзядзькі мае хадзілі са "звяздой" на Каляды — адзін з іх, дарэчы, быў вялікі майстрам вырабляць гэтыя "звёзды" на шосьце ці вострым рагоў. Але лёс мой канчаткова вызначыўся, калі я вучыўся ў інстытуце і мне пашанцавала слухаць лекцыі такіх сусветна вядомых фалькларыстаў, як П.Багатыроў, Ул. Чычарэў, даследчыкаў літаратуры Бондзі, Рацыга, выкладчыкаў Л.Венгерава, С.Васіленка. Мяне захапілі вытокі нашай культуры, стыхы народнай творчасці. Першая мая экспедыцыя адбылася ў 1952 годзе, ездзіў я тады ў Тураў і яго наваколлі. У Акадэміі навук, дзе я пачаў працаваць у 1954 годзе, было шырокае поле дзейнасці: доводзілася займацца і даследчыкай працай, і экспедыцыйнай, удзельнічаць у рабоце міжнародных кангрэсаў славістаў, рыхтаваць да друку зборнікі, хрэстаматыі, падручнікі, вучэбныя праграмы па фальклору, пазней выкладаць. У 1963 годзе выдаў першы падручнік "Нарысы па беларускаму фальклору". Пазней выйшлі "Беларускі фальклор у параўнальным асятленні", "Беларуска-рускія фальклорныя сувязі", "Малыя жанры беларускага фальклору ў славянскім кантэксце", шэраг прац у Празе, Братславе, Кракаве, Кіеве. Намаганнім супрацоўнікаў аддзела славістыкі, які колісь пачынаўся з фаналабараторыі і дзе працавалі чатырнаццаць чалавек, а зараз працуюць шэсць, мы выпусцілі манарграфію "Узроўні агульнасці фальклору ўсходніх славян", "Беларуская народная пазіцыя вясновага цыклу і славянская фальклорная традыцыя" і іншыя. Калі гаварыць пра навуковыя накірункі майёй дзейнасці, дык было прынята больш вывучаць сялянскі фальклор. Творчасць рабочых, хаця яна істотна адрознівалася і па змесце, і па форме, заставалася ўбачу. Адну з прац я прысвечыў менавіта гэтай надзвычай цікавай пытанню, разгледзеў шляхі развіцця нашай духоўнай спадчыны ад традыцыйнага фальклору да пазізі, якая бытавала ў рабочым асяроддзі: там быў і фальклор, і рэвалюцыйная пазізія, і песні на вершы беларускіх, рускіх, украінскіх паэтаў. Пасля захапіла вывучэнне славянскага фальклору ў параўнальным аспекце, які дае магчымасць высветліць, што яднае славянскія народы, што кожны з гэтых народаў унёс у агульную скарбніцу славянскай культуры. Плёнам гэтай працы сталі шматлікія даследаванні, выданыя сумесна з рускімі і украінскімі навукоўцамі. Зараз займаюся вывучэннем беларуска-балгарскіх фальклорных тасакуняў. Трэба ўмацоўваць сувязі, улічваць сусветныя

тэндэнцыі да ўзабагачэння і ўзаемаўзабагачэння нацыянальных культур. Думаю, наша праца мае пэўнае дачыненне і да праблем грамадскага развіцця, усталявання ладу паміж народамі, ўзаемаразумення. Агульнасць нашай духоўнай культуры, ўзаемаўплываў нібыта навідавоку, але яна ўсё ж патрабуе навуковых распрацовак і абгрунтавання. Разам з расійскімі фалькларыстамі мы працуем над выданнем вялікай серыі "Фальклор народаў Сібіры і Далёкага Усходу", у рамках якой падрыхтавалі том "Беларускі фальклор Сібіры і Далёкага Усходу", што сведчыць: беларусы моцна трымаюцца сваёй культуры і традыцыі, аказваюць ўздзеянне на абарыгенаў і перасяленцаў з другіх мясцін, якія пераімаюць і беларускія песні, і беларускія абрады.

— Якія пытанні стаяць сёння перад аддзелам славістыкі, якім Вы кіруеце, і перад фалькларыстыкай наогул?

— Вельмі кваліфікацыя захаваць тых скарбаў, што мы збіралі цягам дзесяцігоддзяў. Назапашана велізарная колькасць матэрыялаў, якія склалі сорака тамоў "Беларускай народнай творчасці", якія трэба тэрмінова пераносіць на лічбавыя носьбіты. Мы ўжо некалькі гадоў намагаемся арганізаваць гэту працу, але ўсё ўпіраецца ў адсутнасць грошай. Звярталіся мы ў розныя інстанцыі, але безвынікова. Хацелася б, каб гэта справа нарэшце скранулася з месца. Думаю, становішча народнай мовы, культуры ўсё ж непакоіць. Калі чужы, што ў некаторых еўрапейскіх краінах заняты ў школе пачынаюцца спяваннем народных песень, думаеш: "А чаму ў нас не так?" Гэта было б вельмі карысна для маладога пакалення, якому трэба ведаць хто мы, адкуль мы, вывучаць нашу спадчыну і працягваць развіццё нацыянальнай культуры, духоўнасці. Між іншым, зараз духоўнасць часам зводзіцца толькі да рэлігійнасці. Думаецца, гэта заната прымітыўна, вузка і перспектыўна, бо ў духоўнасць уваходзіць усё тое, што нашы продкі напярцавалі тысячгагоддзямі, усе пласты і жанры народнай культуры.

— Якія, на Ваш погляд, праблемы і пытанні фалькларыстыкі сёння найменей распрацаваныя ці нераспрацаваныя наогул?

— Зараз мы прыступілі да выдання 5-ці тамоў "Гісторыі беларускага фальклору". Пабачыў свет першы том, прысвечаны календарнай абрадавай пазізі, якая доўгі час была па-за ўвагай і толькі два апошніх дзесяцігоддзі мы пачалі займацца ёю, дасягнуўшы значных поспехаў у вывучэнні гэтага вельмі старажытнага і важнага пласта народнай творчасці, што вызначае нацыянальную спецыфіку і народнай творчасці, і ўсяго беларускага народа. Выйшаў таксама том, прысвечаны сямейнай абрадавай пазізі і народнаму тэатру. Хаця, думаю, у параўнальным плане можна было б яшчэ шырэй паглядзець на народны тэатр,

які меў самыя разнастайныя формы — ад батлейкі і да тэатра жывога акцёра. Недастаткова вывучана неказкавая проза: легенды, паданні, былічкі-прымхліцы. Яшчэ засяродзіў бы ўвагу і на тым, як захаваць фальклор у жывым бытванні. Зараз ЮНЕСКА распрацавала цэлую праграму па падтрымцы помнікаў нематэрыяльнай культуры. Мы далі заяўку на тое, каб нам дапамаглі падтрымаць у жывым бытванні фальклор усходняга Палесся — вельмі своеасаблівы, багаты, спецыфічны. Яшчэ нам трэба рыхтаваць культуротнікаў, якія разумелі б, што працаваць трэба на мясцовым аўтэнтычным матэрыяле, захоўваць мясцовыя традыцыі. Жыццё патрабуе нечага новага, але новае павінна развівацца на пэўным грунце, абалірацца на традыцыі, каб, ўзабагачаючы сваю культуру, мы заставаліся беларусамі. Гаворка не пра тое, каб замкчыцца толькі на сваім, што ніколі не прыводзіла да добрых вынікаў. Але шанцаваць сваё ў першую чаргу — наш абавязак.

— Вам не здаецца, што сёння людзей, асабліва ў вялікіх гарадах, апанавалі прагматызм і яны больш дбаюць пра зямлю, чым пра духоўнае?

— Гэта з'ява, што праяўляецца ва ўсіх сферах духоўнага жыцця, вельмі непакоіць. Спадзяванне толькі на тое, што мы ўсё ж вернемся да разумення духоўнасці як цэнтра нашага існавання, без якога ўсё астатняе — "суета сует". Зараз грамадства знаходзіцца на нейкім пераломе, шляхі свае пакуль не вызначыла дакладна. Такое становішча прымушае людзей выжываць. Вядомыя дзеячы, што зрабілі ўнёсак у развіццё беларускай, рускай, савецкай культуры апынуліся ў вельмі цяжкім становішчы: яны проста незапатрабаваныя, што вельмі балюча. Трэба думаць пра мову, пра тое, каб традыцыйная культура знайшла дарогу ў школу, у дзіцячыя садкі, каб у навукальных установах чытаўся адпаведны курс лекцый. Такія захады не дазволілі б згубіцца ўсяму таму, чым наш народ багаты, чым ён валодае.

— Відаць, Вам давялося сустракаць багата цікавых людзей?

— Так, цікавыя людзі сустракаліся ў розным асяроддзі. Пелагея Чорная з Тураўшчыны, ад якой запісваў яшчэ А.Грыневіч, — невычэрпная крыніца народнай песні і творчасці. На Тураўшчыне былі таксама надзвычай цікавыя казачнікі Верамейчык і Зямлянкі, якіх я памятаю дагэтуль. У Пастаўскім раёне Пётр Рагіня, чалавек вельмі таленавіты, прывісяў жыццё народнай культуры і народнаму мастацтву, цікавай казачніцкай была Ядвіга Альфер. Не так даўно ў Жлобінскім раёне нам расказваў казкі Муравейнікаў. Мне давялося сустракацца і працаваць з рускімі фалькларыстамі В.Гусевым, Б.Пучілавым, К.Чыстовым, многа добрых сяброў таксама сярод украінскіх, чэшскіх, славацкіх, балгарскіх, польскіх навукоўцаў.

— Чаго Вы хацелі б пажадаць сваім вучням, якія толькі пачынаюць шлях у навуку?

— Пачаць да сваіх папярэднікаў. Хацелася б, каб яны вельмі ўважліва ставіліся да носьбітаў фальклору. З гэтага, уласна кажучы, і пачынаецца фалькларыст.

Гутарыла  
Марыя РУДОВІЧ

ПОШТА

## Наш зямляк пра Далёкі Усход

У майёй хатняй бібліятэцы захоўваецца кніжка з дарункавым надпісам: "Дарагому душэўнаму зямляку, энтузіясту краязнаўчай і ваенна-патрыятычнай работы Уладзіміру Раманавічу Ламінскаму на добрую памяць ад аўтара. З павагай палкоўнік у адстаўцы Іван Цурыкаў". Твор аўтара называецца "Трывожныя гады". Дарунак мною быў атрыманы падчас сустрэчы з зямляком.

Гэты дакументальны апавед напісаны ўраджэнцам вёскі Чарноаўка, што на Касцюкоўшчыне Магілёўскай вобласці. У асабістай справе Янкі Цурыкава пазначана: "валодае роднай беларускай мовай і ніякай, апроч рускай".

Але ж, калі беларускі юнак скончыў зяскоўную мясцовую школу другой ступені і трапіў на вучобу ў Маскоўскі інстытут усходазнаўства, то выдатна валодаў яшчэ

і японскай мовай.

Пасля заканчэння інстытута быў накіраваны на армейскую службу на Далёкі Усход. Больш за чвэрць стагоддзя служыў спачатку ў вайскавай разведцы, потым у паліторганах Чырванасцяжнай Далёкаўсходняй акругі. Удзельнічаў у баях на Хасане і Халхін-Голе, у вайне супраць імперыялістычнай Японіі.

Пасля вайны рэдагаваў газету для японскіх ваеннапалонных і ўпарта працаваў над кнігай успамінаў "Трывожныя гады".

Гэта мастацка-дакументальны твор аб грозным дзесяцігоддзі Далёкага Усходу. Аўтар апавядаў аб баях на Хасане, Халхін-Голе піша пра планы штаба Квантунскай арміі і яе разгром у 1945 годзе.

У кнізе адлюстроўваецца штодзённая

вельмі складаная работа разведчыкаў, пагранічнікаў па выяўленні чужаземных шпіёнаў, папярэджанні іх дыверсій і г.д.

Многія героі кнігі — рэальныя людзі, у аснове апавяданняў — сапраўдныя факты.

Падзеі тых трыюжных гадоў аўтар паказвае праз прызму асабістага ўдзелу ў іх.

Мастацка-дакументальнае апавяданне беларуса, нашага зямляка "Трывожныя гады" ўдалося аўтару. Яго з цікавасцю чытаюць не толькі на Далёкім Усходзе, але і на радзіме пісьменніка.

Кніга двойчы перавыдавалася ў дзяржаўным выдавецтве горада Хабаруска.

Уладзімір ЛАМІНСКІ



Мы людзі сціплыя. І не таму, што сарамлівыя ад недахопу культуры, а таму, што ведаем: хто пра сябе зашмат кудактае, пазбаўляецца мудрасці.

Каб разабрацца ў навішай літаратуры, неабходна засвоіць новы погляд на гісторыю яе развіцця за апошнія 25 гадоў. Інакш кажучы, адкінуць фальшывыя схемы, якія ўкараняліся і ўкараняюцца ў свядомасць грамадства.

Апошнія дзесяцігоддзі перад развалам у СССР, адначасова з працэсамі выраджэння, духоўнае галечы і раздробленасці кіруючай духоўшкі, спрашчэннем ідэі дзяржаўнага развіцця ў накірунку адміністрацыйнага камфорту і дыверсіфікацыі матэрыяльнага спажывання, ішоў усё больш хуткі працэс паглынання жыватворнага ядра савецкай культуры — савецкага рэалізму; на змену ішоў “мадэрн”, закамуфляваны пад сацрэалізм, а на справе уяўляючы сабою яго актывінае адваржэнне, поўнае

звярталіся да гісторыі, фантастыкі і чаго заўгодна, таму што Агітпроп, рулямі якога даўно ўжо завалодалі адступнікі і перараджэнцы, пільна выпольваў менавіта класічныя традыцыі і савецкай літаратуры, наносіў удары па патрыятычных пісьменніках, — з правакацыйнымі мэтамі на іх вешалі ярлыкі “антыпартыйцаў” і “антысемітаў”.

Аналагічныя працэсы адбываліся і ў Беларусі, хоць партызанскі рэалізм беларускага кіраўніцтва ўсё ж часам браў верх і ўзрываў агульныя панелі кантэкст пакарнага мультыплікавання “фікцый”, інакш кажучы, штучнай, высмактанай з пальца “літаратуры”, нашіптанай крыклівымі марыянеткамі, што выконвалі волю заходніх ляхавадоў: ні пра які прарыў да сутнасцяў, што выкрывалі б сапраўдныя гнайнікі грамадства, якое на вачах перараджалася, і гаворкі не магло быць.

Менавіта ў Беларусі з’явіўся знакаміты

ўсаваленне мары, а “выжыванне”, не самарэалізацыя асобы, а “рабочыя месцы”, не свабода слова, а тэрор у дачыненні да тых, хто думае іначэй, праз галечу і поўнае бяспраўе, — вось як нізка ўпалі сённяшнія крытэрыі....

Разуменне прычын крушэння чалавечых лёсаў у Параскеву простае і трывалае: “Выякраслі людзі — перш Бога, потым паміці, мовы сваёй, вось і выякрася, выякаецца іх зямля”, — прыходзіць да высновы жанчына. Тут не толькі Чарнобыль, тут уся канва жыцця з яго “перабудоваў”, уцекамі спалоханага начальства ад мінулага і раўнадушшам да цяперашняга і будучага з боку “ішчага людю”...

І як глыбока прадбачыць гэта народная душа, за дзесяцігоддзе да нашага агульнага празарэння вынесіць свой прысуд: “У новай рэальнасці не будзе месца чалавеку...”

Але яна не прымае штучнасці, не хоча жыць іначэй, чым жылі яе продкі, таму што

лёгка даецца галоўна ісціна. Але ж яна застаецца практычна недасяжнаю для рэфлектуальных “шукальнікаў праўды”, якія здрацілі сваёй Айчыне.

Вось ж і стары Гаўрыла паўтарае тое ж: “Неба над вамі і далечы перад вамі пустыя, мёртвыя, таму што мёртвыя, пустыя душы вашы”.

Параскева і ў апусцелай вёсцы — сярод людзей, тады як цяперашня, “новая”, хоць і ў гушчы гарадскога натоўпу, — адзінокая. Так, хадзячы мішні для гэткіх жа сквалпных, як яны самі. І заказаныя стрэлы, што сёння час ад часу грымяць на “постсавецкай прасторы”, доказам таму...

Я ўжо не кажу пра тое, наколькі вышэйшае і прасторнейшае ў Таісы Бондар усведамленне Бога і Боскага. Яна не адабляе гэтыя паняцці ад жыцця і народнага вопыту, не апускаючыся ў той жа час да адміністрацыйнага захаплення і замілаванасці, якія дзейнічаюць атупляльна і ўводзяць у зман.

Вось і цётка Грыпіна, маці Саўкі Рапухі, ведала гэтую праўду, вакол якой адно топчацца “ілжэправакі” тыпа Нямецовых ды Хакамад: “Разарві кавы няпраўды і не шукай нічыёго ярма... І таго, каго любіш, адпусці на волю, і з галодным падзяліся хлебам... Лёс не з’яўляецца караю...”

І ёсць у тым вялікі сэнс, што блудніца Марфутка, на якую наступаюць раз’юшаныя бабы з віламі, каб утапіць у рацэ, кідае ім словы, што спакусілі ўвесь народ, ператварыўшы яго ў стака: “Як аралі, так і будучы арыць на вас, пакуль не падзыхаеце... Чуеце вы, быдлы?... ”

Але людзі вёскі — яшчэ не тэлевізійны стака часоў “Перабудовы”, яны не падаюцца на гэтую дамагогію. Між іншым, і трагедыя Марфуткі раскрываецца не адроз, паказваючы, што не ўсё ў тым, што ёсць, і праўда цёмнае большасці...

Зусім не з пазіцыі ўлады судзіць падзеі Таіса Бондар, вуснамі Параскевы асуджае яна “заведзены некалі галадаранцамі парадак”. Таму што ведае: не яны звалі той парадок, ён быў навазаны ім і потым наступова падладжаны пад інтарэсы народа, што і паслужыла, дарэчы, сігналам для падрыхтоўкі перавароту, якому арганізаваная меншасць заўсёды ўмеа надаць характар “агульнанароднага гневу”...

Бондар, як і Параскева, выйшлі за злосьць і вышэй за помсту, ведаючы, што яны ператвараюць учарашніх рабав у сённяшніх катаў.

І вось, паміраючы ўжо, Параскева чуе апошняе прароцтва, — ці то сваёй смерці ў вобразе някой здэўшчын, ці то свайго пакутніцкага шляху: “Вас усіх падманулі, лёгкае сытае жыццё паабяцаўшы: лёгкае лёгка і выпетываецца, сытае сыта, кепска пераваранай мярцвячынаю і адрыгнецца...”

Аповесць “Імем Айца і Сына...” паказвае нам сапраўднага майстра.

Добра ведаючы своеасабліваю пазіцыю Таісы Бондар, яе арыгінальную публіцыстыку і тонкую фактуру яе прозы, я не сумняваюся, што яна ўжо каля вяшчыні свайго чалавечага і грамадзянскага падзвігу. Ёсць толькі адна агульная заўвага, якая адносіцца не толькі да Таісы Мікалаеўны, а да многіх сучасных пісьменнікаў: не захапляйцеся “красивостями”, калегі, яны — не ў нашай рускай і беларускай традыцыі, не ў традыцыі сусветнай класікі, якая, як вечная снежная шапка на высакангі, дае выток незлічонаму і абсалютна розным рэкам натхнення.

Таіса Бондар па-мастацку вяжа слоўныя карункі. Модная ўсё яшчэ стылістыка Хэмінгуэя, Амаду, Карпент’ера і ўсяе плеяды лацінаамерыканскіх майстроў засвоена ёю настолькі, што не ўяўляецца заёмнаю ці запазычанай. Але ж усё гэта — лішняе, як знакаміта бародаўка на носе ў алжырскага бая. Не грашылі нарачытай слоўнай вышэйкай ні Пушкін, ні Дастаеўскі, ні нават па-язычніку шматфарбны Гоголь, яна гэтай азартнае слоўнай гульні ні ў Купалы, ні ў Коласа.

Справа густы, канешне. Але ў нашых традыцыях — вазміце фальклор, жыцця святых, сакральныя тэксты, — нідзе не знойдзецца рэкламнага, гандлярскага пустапалоў, без якога не можа абыходзіцца перш за ўсё “псеўда”: дамагогія любіць словы, што асабліва ўспяляюць і абалваняюць, — у іх бачыў злаваснае зерне агульных бедаў яшчэ вялікі Апалоній (Ціанскі) два тысячыгоддзі назад...

У нашай беларускай літаратуры даўно жылі і працуюць Таіса Бондар. І надшоў час, калі мы абавязаны ўдзячна ўслухацца ў яе нягучны, але пранікнёны і непаўторны голас.

Эдуард СКОБЕЛЕУ

# Народны голас не схлусіць

ПРА КНИГУ ТАІСЫ БОНДАР “ІМЕМ АЙЦА І СЫНА...”

двухсэнсоўнасці, ёрніцтва, іроніі і пошласці.

Асноўная плынь савецкай мастацкай літаратуры, кантралюемай патаемнымі да часу дысідэнтамі, была пародыяй на рэалізм увагуле, гэта былі псеўдафальшыя “варыяцыі” на самыя хадавыя тэмы.

Не заглыбляючыся ў дэталёвы аналіз такога фактычнага становішча, я راشуца сцвярджаю і гатоў гэта даказаць, што працякае ўсе “нашумелыя” творы тых часоў (сярод іх і “Доктар Жывага” Л. Пастэрнака, і “Дзеці Арбата” А. Рыбакова, і “У жніўні 44-га” В. Багамолава, і ўвесь Я. Ёўтушэнка, і ўвесь А. Вазнясенскі і яшчэ шмат, шмат хто) — гэта адно псеўдаліберальнае фронда, палітычная дэмагогія, што кінула выклік асновам існавання сацыяльна-эканамічнай сістэмы, — дысідэнты больш за ўсё ненавідзелі яе за агульнанародны характар, за роўнасць (на жаль, адноснаю) у праве на адукацыю, медыцынскую дапамогу і доступ да ўлады...

Нават і салжаніцкія “надзежныя” рэчы былі ўсяго толькі часткаю гэтага прыміўнага дэмагічнага пісьменства, таму што не раскрылі прычыны народных пакутаў і безвыходнасці, зводзілі агульную трагедыю да асобных лёсаў няхішчак, не высвятляючы, чаму аказалася магчымаю ў краіне гэта сталінская гірляяна, што губіла з першых жа дзён “рэвалюцыі” найперш эліту расійскага грамадства.

Я не засяроджваю ўвагу на гэтым, таму што сённяшні А. Салжаніцын, здаецца, пачынае наступова называць рэчы сваімі імёнамі, прыходзячы ў жах, услед за А. Зіноўевым, ад сваёй былой блізарукасці і неразумення гібельнасці ўсяго механізму антыянацыянальнай “рускай рэвалюцыі”, — гэты механізм захоўвае сваю зламную сутнасць па сённяшні дзень.

Белетрызацыі і пошлему схематызму светаразумення інтуітыўна супрацстаялі “деревенчкі”. Гэтая плеяда прэзайка стварыла ў літаратуры магучую і жывую плынь, але, захапіўшыся маўклівай спрэчкай са сваімі апанентамі, яны не здолелі ва ўсёй шырыні і своечасова паставіць перад грамадствам сапраўды жыватрапікія праблемы захавання народных заваў. Смелыя прарывы ў сутнасць гістарычнага працэсу, якія ажыццявілі В. Бялоў, В. Распуцін і іншыя, фактычна не атрымалі афіцыйнай падтрымкі, так што грамадства да пачатку масавага абалванявання ў часе “перабудовы” прыйшло абсалютна непадрыхтаваным да адпору дысідэнцкаму скажэнню мінулага і сучаснага савецкіх народаў. Інтэрактыўналізм з’явіўся на самой справе цяжкой дубінай грамадскага астракізму і цэнзуры, ён на корані губіў сур’ёзную пастанову пытанняў аб дружбе народаў і змесце этнічных адносін у СССР, аб сапраўднай ролі дысідэнцтва і сэнсе “дэсталінізацыі”, аб падполным, “цэневым” капіталі і “модзе” на адрачэнне ад традыцыйных расійскіх ідэалаў.

Сотні пісьменнікаў у гэтых умовах міжволі

кочатаўскі раман “Чаго ж ты хочаш?”. Менавіта ў Беларусі з’явіліся і іншыя кнігі, у якіх рэчы называліся сваімі імёнамі так, як не маглі б быць названы ў наводненай духоўнымі і сацыяльнымі мутантамі Маскве.

Да гонару беларускай літаратуры ў ёй знайшліся мастакі, якія адстойвалі гонар савецкай класікі, не пагналіся за “модай”, ва ўсім выпадку, смелі супрацстаяць агульнай плыні.

Адна з іх — Таіса Бондар, якая развіла свой багаты духоўны патэнцыял, нягледзячы на страшныя націск канфармістаў.

Перада мной невялікая, але незвычайна насычаная аповесць “Імем Айца і Сына...” Сюжэт яе просты: сапраўдны майстар ўмеа будаваць на звычайным жыццёвым матэрыяле.

Мы бачым пахлылоу вясковаму жанчыну Параскеву ў апусцелай пасля чарнобыльскай катастрофы вёсцы. Слабымі сіламі сваімі імкнецца яна супрацстаяць смерці сарака двароў тым, што праптывае ад хаты да хаты зарослыя сцёжкі ды варочае каланіцаю грады на сваім агародзе.

Аповесць уяўляе сабой своеасаблівы пратэстны выклік псеўдалітаратуры, што выкарыстоўвае фармальныя тэхнічныя сродкі для пастановікі надуманых, далёкіх ад рэчаіснасці пытанняў. У Т. Бондар не сустрэнеш ні апэратэчных бюракратыяў, ні зкаў з іх падверстанымі пад дысідэнцкія задачы ацэнкамі, ні прыміўныя “сталіністаў”, што з шызафрэнічнай упартасцю звальваюць свае чалавечыя слабасці і хібы на “бацьку народаў”, ні атрутнага “гумару для саўкоў”, ні амбіцёзных пазераў-героў “адлігаў” з іх няўцягнутымі, але яўна тленнымі пахамі.

А што ж ёсць? Ёсць аслабленая, дабітая нягодам старая, якая пакарна і непрыкметна выконвае апошнія заповедзі перад нябачным парогам у вечнасць.

Ніякіх вымудраў, ніякай “мудрагелістаў” філасофіі, што, як ліпкая павуціна, імкнецца злавіць аслаблую душу.

Простая жанчына, для якой час заўсёды вымяраўся працоўнымі клопатамі, якая страціла і любога, прыйшоўшага жывым з фронту, і дарослага ўжо сына, жыве абавязкам Памяці, абавязкам Сумлення — так, які жывуць мільёны рэальных людзей.

Беларускае сялянства, што ніколі, напэўна, не чула пра падзвіжніку Старажытнай Грэцыі, яна разумее, як не разумеець гэтага тысячы яе “прасунуты” грамадзян: не смерці трэба баяцца, а страты годнасці, вымяраючы ўсё вечнасцю, а не нішчымімі формуламі “тут і цяпер”.

У сваім уяўленні старая Параскева ўсюды знаходзіць гэту расплату за трусасць і глухату да зрухаў сумлення: “На што гадоў наперад можна мерцвякоў падлічваць. І сярод іх — усё больш маладыя і прыгожыя, усё больш дзеткі, народжаныя і ненароджаныя”.

Хіба гэта не сённяшняе рэальнасць ва ўсіх частках раздробленай некалі вялікай дзяржавы? Больш таго — усяго свету, які корчыцца ў навазаных яму зменах. Не

пераканана: якія б сёння сірны ні пелі, а сапраўднае разуменне жыцця — у былых настаўнікаў, тых, што завяршылі ўжо свой шлях.

Аднаўляе Параскева сцёжкі ад хаты да хаты. Мёртвыя, пустыя хаты, а яна — сцёжкі праптывае... Але калі ёсць сцёжкі, ажывуць і хаты, — вось дыялектыка, да якой ніколі не даліць сённяшняе таўташчоскія “бакалаўры” і “магістры”, якія навазваюць сябе ў якасці новых “інжынераў чалавечых душ”...

“Працяг смертнага ў несьмяротны”.

Але хіба так разварочвалася наша жыццё? Хіба прыміўны, зладзейскі паўсодна “рынак” ахапіў і выявіў гэту несьмяротную сутнасць? Хіба аб’яўленне кожнага нязгоднага “тэарыстам”, што пазладзейску робіць на нашых вачах глабалізм, не ёсць выклік усяму святому? Невыпадка так дэталёва выпісаны эпізод, калі Параскева заўважае ў гушчы марадзёраў, што зблгаюць з мяжамі крадзенага добра за спіною ад зграі здзіўных сабак: “Што ж гэта з людзьмі на белым свеце адбываецца?”

Знялі ікону — і згубілі тут жа: непад’ёмныя для злодзеяў скарыбы чалавечага духу, — вось адзін з сімвалічных штыроў высокага мастацкага майстэрства Таісы Бондар.

Канешне, нічога не “закурчвала” яна спецыяльна, нічога не разлічвала, але “закурчвала” і разлічвала ў сваіх творах, да прыкладу, А. Рыбакоў, — яшчэ ўвесну 1960 года расказваў ён у савецкім пасольстве ў Берне пра мне пра тое, як ён піша кнігі, — выяўчае схемы адноснаў, раскладваючы іх на падлозе буйнагабарытнай пісьменніцкай кватэры, і кожная дэталка прадумана, падарыстана да агульнавядомых “формул майстэрства”, а персанажы — у картатэцы: Мама, “мушка на левай ішчаць”, Пеця — пацеюць ногі. Каб не запамятаваць...

Паўтараю, Таіса Бондар нічога не разлічвала, — яна адчувае прасторава ўвесь матэрыял як вялікі рэаліст, а не халодны раменік, натхнёны думкай пра “пучок асігнацыі” і сваім “укладзе” ў разбурэнне парадку.

Сэнс усякага значнага твора — у гарманічнай цэласнасці аўтарскага бачання. Толькі гаротнік-надзежныч усё “лагічна асэнсуе” і складзе планчык з прамежкавымі высновамі, — у выпадку прыроднага, паўнацэннага таленту эффект нараджаецца з дакладна перададзенага эпізоду.

Сапраўднае беларускае літаратура заўсёды прысягала класіцы, пры якой рэалізм дасягаецца самымі рознымі прыёмамі — рэалізм як найвышэйшая праўда рэчаіснасці. А “рэальная” яна ці “нерэальная”, не мае ніякага значэння. Што можа быць рэальней за “сны” Дастаеўскага?

Параскева — маштабны народны вобраз, знакавы, як цяпер гавораць. Гэтая беларускае сялянства з гэтага часу становіцца ў адзін шэраг з героямі Чхава, Горкага, Мележа, Шамякіна, Пташніківа...

Прыроду не падманеш: народным героям

“Цяжкая”  
прэзентацыя



Сучасная беларуская культура павінна быць гатовай да таго, што нацыянальнае да беларускамоўныя правыя могуць узнікнуць у самых незвычайных мастацкіх формах і з’явах. Гэты працэс аб’ектыўны, бо на парозе век новых камунікатывых тэхналогій, на зрэзе якіх паўстае ў многім спрэчнае мастацтва новай дэгітальнай эпохі.

Адной з такіх спрэчных форм у сучаснай рок-музыцы лічыцца экстрэмальная плынь, якая на працягу свайго існавання падвяргалася жорсткаму прэсінгу з боку СМІ, крытыцы за “дзікія” назвы гуртоў і манеру выканання.

Сваю гісторыю, культуру постаці і творы мае extreme і ў Беларусі, прычым як гітары метал-рок, так і extreme “лібава”.

Прадстаўці панараму выканаўцаў экстрэмальнаму вырашлі выдаць з VMAgroup. І вось першы альбом — зборка беларускамоўнай экстрэмальна-рок музыкі “Hard Life — Heavy Music” становіцца набыткам тутэйшых “металаманаў”, аб’ектам уважлівага разгляду крытыкаў.

Распачынае новы дыск “Закліч” у выкананні гурта “Капіліца” — акустычны варыянт сучаснага цяжкага пост-фолка з актуальнымі паганскімі матывамі. Тэму веры старажытных продкаў адразу ж падхоплівае лідэр беларускага рапа-метал — гурт “Зніч”, які прапануе новы варыянт свайго праграмаванага твора “Чорны Зніч”.

Бадай, самы нефармітны гурт — “Аргаксія” з Оршы даўно ўжо эксперыментуе з выкарыстаннем роднай мовы ў стылістыцы рапа-метал. Таму на дыску прадстаўлены твор, які вельмі дакладна адпавядае крэда музыкаў — “Дзікае палаванне”. У ім музыкі спрабуюць асэнсаваць гістарычны шлях народа праз прызму творчасці свайго геніяльнага земляка Уладзіміра Караткевіча.

Свой уклад ў беларускую extremе-скарбонку спрабуюць зрабіць музыкі берасцейскага гурта “Gateward”. Іх новы варыянт “Купалінікі” нясе адгалоскі вядомага фальклёраўнага ўвасаблення, хоць і стварае ў ў thrash-стылістыцы. Думам, слухачам гэтая версія “Купалінікі” прыйдзецца даспадобы, як гэта адбылося на прэзентацыі дыска, калі ўся зала спявала разам з гуртом “Gateward”. Іструментальную музыку ў heavy-стылістыцы прадстаўляе гітары дзэт “Спіцы” Чармен. Віртуозны твор “Хуткась” добра вядомым глядачам Беларускага тэлебачання па цікавасці відэакліпу, а самі музыкі атрымалі прызнанне свайго творчасці пасля ўдзела выступу разам з легендарным гуртом “Deep Purple”.

Асобным блокам на дыску можна вылучыць музычныя творы лідэраў беларускай метал-сцэны — гуртоў “Aquamorta”, “Vicious Crusade”, “Vir”. Гэта, сапраўды, эмацыянальныя цэнтры ўвагі дыска. Гурт “Aquamorta”, як пачынаюць прыхільнікі беларускай мовы ў метал-музыцы, прэзентуе цэльную thrash-сцёту “Крочым полечце” з разгорнутымі інструментальнымі і вельмі дакладнымі акцэнтамі ў вакальных партыях.

Безумоўна, на такім дыску павінен быць прадстаўлены вельмі цікавыя англамоўны гурт “Vicious Crusade”. Але якую кампазіцыю на гэты дыск вырашылі ўзяць складальнікі? Тую, якую музыкі запісалі з вядомым даследчыкам беларускай дуіды і выканаўцам Тодарам Кашкурэвічам. Таму і названы гэты неверагодна прыгожы і дасканалы твор “Тодаравай песняй”. Безумоўна, зоркай гэтага трака можна назваць беларускую дуіду, якая робіць кампазіцыю такой арыгінальнай і кранаючай.

Завяршае праграму ўжо класічны трэк пінэраў беларускага thrash-metal — гурта “Дзіда”, памяць пра творчасць якога жыве яшчэ з часоў легендарных акцый, кшталту “Беларускі рок вітае Незалежнасць”. Дзякуй стваральнікам за напамін пра маладосць беларускага рок-руху!

Ад сябе дадам, што дыск “Hard Life — Heavy Music” — шчыры заклік ускрымаць беларускамоўны рок-extreme як частку сучаснай беларускай культуры. Выдаўцы і музыкі спадзяюцца, што ён саеасова будзе пачуты і слухачамі, і крытыкамі.

Анатоль МЯЛЫГУЙ

# Янка Купала і Пухаўшчына: крыніцазнаўчыя падказкі

Янка Купала, як вядома, нарадзіўся ў былым фальварку Вязынка Мінскага павета (цяперашні Маладзечанскі раён). Але так ці іначай лёс вялікага беларускага паэта звязаны з многімі куточкамі зямлі беларускай. Чытаем у энцыклапедыі “Янка Купала”: “Збяднелы род Луцэвічаў, які да гэтага лічыўся чыншавай шляхтай ва ўладаннях Радзівілаў на Ігуменшчыне (цяпер Чэрвеньскі р-н), быў выслены са свайго апошняга прыстанішча — з засценка Пяскі (называўся таксама Лазараўшчына, Луцэвічы), калі засценак стаў уласнасцю князя Вітгенштэйна. Бацьку паэта давялося арандаваць чужую зямлю...”

Якая ж у Янкі Купалы сувязь з Пухавіцкім краем — часткай колішняй Ігуменшчыны? Якімі ніткамі-стасункамі звязаны Пухаўшчына і вялікі паэт, сённяшняя памяць аб ім?

Янка Купала ведаў Пухавіцкі край, многіх пухавчан. Бываў у пухавіцкіх мясцінах. Праўда, энцыклапедыя “Янка Купала” фактычна абмяне гэтую тэму. Відавочна, што не знайшлося знаўцаў, даследчыка прадмета. Хаця да тэмы “Купала і Пухаўшчына” звяртаўся вядомы журналіст і краязнаўца Анатоль Ярохін. Відзіць, яго публікацыі, змешчаныя ў свой час у пухавіцкай раённай газеце, засталіся па-за ўвагай энцыклапедыстаў. Шкада.

У кнізе Данілы Міцкевіча “Любіць і помніць” у артыкуле “Мясціны летніх адпачынкаў Якуба Коласа на Беларусі” чытаем: “Лета 1936 г. Хутар Андрэя Асёўскага (над Свіслачу) каля вёскі Падбярэжжа Пухавіцкага раёна. У Падбярэжжы пражываў Пятро Глебка і беларускія акцёры. Сустрэчы з ім. Сяброўства з П. Броўкам і П. Глебкам. Візіты Янкі Купалы...” Заўважце: “Візіты”... Значыць: Купала неаднойчы наведваўся ў Падбярэжжа. Мог рабіць гэта і з Мінска, а таксама з Дома творчасці “Пухавічы”, які працаваў ў Мар’інай Горцы — на месцы сённяшняга абласнога дзіцячага санаторыя. У энцыклапедыі “Янка Купала” згадак ні пра дом творчасці, ні пра Падбярэжжа няма ніякіх. Заірнем у энцыклапедычныя летніцы жыцця і творчасці Янкі Купалы. “1936... Чэрвень. У конкурсе на лепшую дзіцячую песню, аб’яўленым ЦК ВЛКСМ, атрымаў 1-ую прэмію за тэкст п’янерскай песні “Маленькі лётчык” (“Хлопчык і лётчык”, музыка В. Белага). І яшчэ: “20 чэрвеня. Удзельнічаў у пахаванні М. Горкага. У “Правде” апубл. з Я. Коласам арт. “Памяці вялікага чалавека”. І — усё. Наступныя пазнакі — з лістапада. Але ж не мог Даніла Міцкевіч памыліцца.

Шкада, што няма дэтальнай “біяграфіі” Дома творчасці “Пухавічы”. Як, прыкладам, існуе ж падрабязны расповяд (асобная кніга!) Вячаслава Райгоўш “Там, дзе брўіцца Іслач” — пра Дом творчасці “Іслач”. Ёсць успаміны і пра Каралішчаўскі Дом творчасці. А “Пухавічы”... У дзіцячым санаторыі зараз, між іншым, працуе музей, які прысвечаны колішняму Дому творчасці. Усё ж такі не выключана, што Купала наведваўся ў “Пухавічы”, у Мар’іну Горку яшчэ ў 1935 годзе. Адкуль такое меркаванне? Чытаем у энцыклапедыі: “17—28 мая. Грамадскасць рэспублікі шырока адзначыла 30-годдзе літ. дзейнасці К. 28 мая ў Доме пісьменніка адбыўся ўрачысты вечар”. А чэрвень-жнівень паэт правёў у Ляўках. Але давайце

звернемся да ўспамінаў армянскага пісьменніка Наіры Зар’яна. Спярша колькі слоў пра яго павязь з Беларуссю. Цытуем па энцыклапедыі “Янка Купала”: “Зар’яна Наіры (сапр. Егізар’ян Аястан Егізаравіч; 1901—1969), арм. сав. пісьменнік і перакладчык. Знаёмы К. 11.12.1935 выступіў з прывітальным словам ад арм. пісьменнікаў на ўрачыстым вечары ў Мінску, прысвечаным 30-годдзю літ. дзейнасці К.; разам з К. і іншымі пісьменнікамі быў на прыёме ў старшын СНК БССР М. М. Галадзёда. Паміж З. і К. усталюваліся сяброўскія адносіны: на працягу зімы 1935—36 удзельнічалі ў літ. вечарах у Мінску, Капылі, Пухавічах, Бабруйску (30.1.1936)...” Перш чым рабіць нейкія высновы, звернемся і да ўспамінаў самога Наіры Зар’яна (яны змешчаны ў зборніку “Успаміны пра Янку Купалу” — Мінск, 1982 год) “Мае сустрэчы з Янкам Купалам”. Наіры Зар’ян піша: “У 1935 годзе армянскі народ адзначаў 15-годдзе ўстанавлення Савецкай улады ў Арменіі. На гэты ўрачыстасці прыехаў Пятрус Броўка. Я пазнаёміўся з ім і зблізіўся. У гэты ж час у Беларусі працоўныя рыхтаваліся адзначыць трыццацігоддзе літаратурнай дзейнасці... Янкі Купалы. Мяне запрасілі на гэты ўрачыстасці, і мы з Петрусём Броўкам выехалі ў Мінск. У сталіцы Беларусі я пражыў тры месяцы. Час гэты на ўсё жыццё застаўся ў маёй памяці. І перш за ўсё таму, што мне давялося сустрэцца і пасябраваць з вялікім беларускім паэтам Янкам Купалам...” І далей: “Беларуская паэзія, вершы Янкі Купалы мне вельмі падабаліся, і, знаходзячыся ў Мінску, я пачаў перакладаць іх. Паэзій гэтыя вершы былі апублікаваны ў розных зборніках”. Можна меркаваць, што юбілей Купалы Зар’ян прыехаў адзначыць у другой палове 1935 года. За тое гаворчы ўдзел у вечары ажно на пачатку 1936 г.

Успамінае Наіры Зар’ян: “...паехаў да Янкі Купалы снедаць. Уладзіслава Францаўна пачаставала мяне квашанай капустаў. Я прызнаўся, што такой смачнай капусты ніколі не еў. Купала гэта запомніў і праз некаторы час ён моцна расчуліў мяне...”

У гэты час у Маскве знаходзілася дэлегацыя армянскага народа. Дэлегацыя запрасілі на прыём у Крэмль. Я таксама быў уключаны ў склад дэлегацыі, таму выехаў з Мінска ў Маскву і як госць прысутнічаў на прыёме, чытаў вершы. Вершы былі надрукаваны ў “Правде”. Пасля прыёму я вярнуўся ў Мінск.

Праз некалькі дзён быў надрукаваны ўказ аб узнгароджанні членаў дэлегацыі ордэнамі. Сярод узнгароджаных быў пісьменнік С. Зар’ян, які нядаўна памёр. Мінскія таварышы рашылі, што ў “Правде” памылка, што трэба чытаць Н. Зар’ян, і сталі віншаваць мяне з узнгародай. Як ні пераконваў беларускіх сяброў, што гэта другі Зар’ян — нічога не дапамагала.

У СП БССР арганізавалі творчы вечар, а пасля яго рашылі наладзіць банкет. Уладзіслава Францаўна і Янка Купала не хацелі і слухаць аб банкете. Цёця Уладзя, як яе называлі, настойліва патрабавала, каб на вачэрў ішоў да Купалы. Адмовіць я не мог, бо заўсёды ішоў да яго з вялікаю ахвотай. Пайшоў і на гэты раз. У Купалы сабралася каля сарака чалавек.

Быў тут Шалва Дадзіяні, які выпадкова прыехаў у Мінск. Калі госці сталі расходзіцца, мяне ў гасцініцу не адпусцілі: Купала пакінуў начаваць у сябе.

Неяк Купала запрасіў да сябе. Мы гаварылі аб паэзіі, аб перакладах. Потым цёця Уладзя паклікала абедаль і паставіла на стол бутэльку армянскага каньяку. Я пацалаваў этыкетку. Купала гэта вельмі спадабалася, і ён сказаў: — Я бачу, што ты горача любіш сваю радзіму.

Вярнуўшыся з Масквы, я пасяліўся ў Доме творчасці СП. Неўзабаве мне пазваніў Кучар і павіншаваў з узнгародай ордэнам Леніна. Я стараўся пераканаць, што гэта зноў памылка, але на гэты раз, Вургун, Лахуці былі сапраўды ўзнгароджаны. Адным з першых павіншаваў мяне цёпла і сардэчна Янка Купала. Дарчы, ён пазваніў у Дом творчасці і сказаў дырэктару, што я вельмі люблю капусту, і папрасіў, каб мне рэгулярна падавалі на стол капусту.

Затым я, Купала, Клімковіч, Броўка, Харык і іншыя пісьменнікі наведвалі Бабруйск і Капыль, дзе выступалі на вечарах”. І калі ў Капыль яшчэ Зар’ян і Купала маглі дабірацца па-рознаму, то, пэўна ж, у Бабруйск ехалі з Мар’інай Горкі. А што да вечара “у Пухавічах”, то хутчэй за ўсё ён адбыўся ў Мар’інай Горцы, а не ў мястэчку Пухавічы.

Ёсць і наступнае сведчанне пра знаходжанне Янкі Купалы на пухавіцкай зямлі. У кнізе “Побач з Коласам” (Мінск, 1996) краязнаўца, знамы коласавед Мікола Жыгоцкі, раскажваючы пра летаванне Коласа на хутары Вусце, піша: “3 ліпеня 1938 года да Якуба Коласа прыязджаў Янка Купала. Ён тут адпачываў, цікавіўся навакольнымі мясцінамі, раскажваў аб паездцы ў Маскву. Тут у Канстанціна Міхайлавіча пабывалі артысты Дарвішаў, Дорскі, Ільінікі, якія цікавіліся работай над п’есай, пазнаёміліся з асобнымі дзеямі твора”.

Тэму павязі Купалы з Пухавіцкім краем працягвае і наступная дэталка: купалаўскія назвы. У энцыклапедыі “Янка Купала” ёсць артыкул “Купалаўскія найменні”. У свой час у часопісе ці бюлетэні “Помнікі гісторыі і культуры Беларусі” (3, 4 нумары за 1981, 1, 2 за 1982 гады) быў надрукаваны артыкул Адама Мальдзіса “Спіс памятных мясцін у БССР, звязаных з жыццём і творчасцю Янкі Купалы і Якуба Коласа, а таксама аб’ектаў, якім прысвоена іх імя”. Чытаем у энцыклапедыі: “На Беларусі імем К. названы 4 калгасы — у Стаўбцоўскім (1949), Пухавіцкім (1963), Аршанскім (1963) і Клімавіцкім (1964) р-нах... пасёлак у Глускім (1925), вёска ў Пухавіцкім (1952)...” У энцыклапедычным даведніку “Іх імёнамі названы...” (Мінск, 1987) удакладняем: “...Імя Я. Купалы прысвоена калгасам у... Пухавіцкім... р-нах... Яго імем названы... вуліцы ў гарадах... Асіповічы, Слуцк, Старыя Дарогі, Чэрвень...” У С.-судстве. А вось у Пухавічах ці Мар’інай Горцы, у Рудзенску, Свіслачы месца, вуліцы, каб узнаваць Купалу, не знайшлось. Праўда, у даведніку “Іх імёнамі названы...” ёсць і наступная пазнака: “...мемарыяльны дошкі ўсталюваны ў г. Мар’іна Горка на будынку былога Дома творчасці пісьменнікаў Беларусі, дзе ў 1935—41 працаваў і адпачываў...” Да ўсяго астатняга — і пацвярджанне

присутнасці, наведвання Купалам Мар'інай Горкі, іншых паселішчаў Пухавіцкага раёна.

Наступныя абсягі пухавіцкай купалаўскай тэмы — знаёмства, дружба Янкі Купалы з пухавічанамі, ураджэнцамі Пухавіцкага раёна, як правіла, літаратарамі. Галоўная крыніца для падказак у гэтым накірунку — энцыклапедыя “Янка Купала”. Перагорнем яе старонкі: Аляксандр Рыгоравіч Чарвякоў (1892—1937), дзяржаўны дзеяч (“Пазнаёміўся і пасябраваў з К. у 1920-я г.; шмат разоў сустракаўся з ім...”), Міхась Чарот (1896—1938), пісьменнік, грамадскі і культурны дзеяч (творчаму сталенню “надзвычай спрыяла асабістае знаёмства з К. у канцы 1910-х г. у клубе мінскай маст. інтэлігенцыі “Беларуская хатка”... У пастановах п’есы К. “Раскіданае гняздо” ў жн. 1920 выконваў ролю Сымона... Прывясціў К. паэму “Карчма”...), Уладзімір Хадыка (1905—1940), паэт (“Часта сустракаўся з К. ...К. высока цаніў паэзію Х. (...ў размове з С. Грахоўскім... сказаў: “Праўда, чым прасцей, тым цяжэй... Вунь Валодзя Хадыка! Той не выломваецца. Кожны радок, як адліты, аж гудзе...”)), Макар Паслядовіч (1906—1984), пісьменнік (“З К. пазнаёміўся восенню 1925 у рэдакцыі газ. “Беларуская вёска”... Неаднаразова сустракаўся з ім у 1925—26 у Мінску на Траецкім рынку, куды паэт хадзіў паразмаўляць з сялянамі, а П. — як інфарматар рыначных цэн на с.-г. прадукцыю, якія друкаваліся ў газ. “Беларуская вёска”...”), Іосіф Іосіфавіч Жыновіч (1907—1974), дырыжор, цымбаліст, кампазітар і педагог (“З 1924 быў асабіста знаёмы з К., які шмат разоў слухаў у яго выкананні бел. нар. песні і танцы...”), Анатоль Вольны (1902—1937), паэт, кіндраматург (“З К. быў знаёмы з пач. 1920-х г. Часта сустракаліся на кватэры К. ...З 1927 уваходзіў з К. у літ. аб’яднанне “Польныя”...”), Аляксандр Бачыла (1918—1983), паэт (“Не раз слухаў выступленні К. ў Доме пісьменнікаў у Мінску...”).

У энцыклапедыі, відавочна, мог бы аказацца і Сымон Хурсік (1902—1972), паэт, які нарадзіўся ў вёсцы Снусцік. Першая яго кніга пабачыла свет у 1925 годзе — “Першы паўстанак”. Чамусьці забыты ў судакрананні з Купалам і паэт Аркадзь Мораўка (1900—1957), які нарадзіўся ў Заазер’і. Пры жыцці пабачыла свет толькі адна паэтычная кніга таленавітага творцы — “Дым жыцця” (1928). Янка Купала высока цаніў паэзію нашага земляка. Чытаем ва ўспамінах Кастуся Губарэвіча (згаданы ўжо зборнік “Успаміны пра Янку Купалу”): “У Івана Дамінікавіча, як вядома, быў велімі шырокі круг знаёмых, прыцяляў, сяброў. Рэдка калі можна было сустрэць яго аднаго на вуліцы Мінска, звычайна — у кампаніі: Аляксандр Дудар, Аркадзь Мораўка, Сымон Баранавіч, Аляксандр Кучар, Міхась Зарэцкі, Заір Азгур ці яшчэ хто-небудзь...”

Ёсць яшчэ адзін эрэз у вырашэнні пухавіцка-купалаўскай тэмы: што напісалі паэты Пухавіцкага краю пра народнага песняра, якія вершы, якія прараічныя творы прысвяцілі яму? Аляксандр Бачыла: вершы “Ля помніка Янку Купалу”, “Памяці Янкі Купалы”, “Несмяротнаму Янку Купалу”. Таіса Бондар: верш “26 чэрвеня 1942”. Мікола Мішчанчук: верш “Купалава слова”. Генадзь Кляўко: верш “Радзіма Купалы”.

Велічыня купалаўскага генія, здзейснены ім плён — катэгорыі з разраду вечных. Не разумець гэтага — значыць пазбаўляць сябе і наступнікаў ад развіцця і захавання беларускага нацыянальнага святла, духоўнасці і маральнасці народа Беларусі. Веданне таго, дзе можна знайсці той альбо іншы матэрыял, тыя альбо іншыя крыніцы па тэме “Янка Купала і Пухавічына”, няхай жа і паспрыяе свядомму найлепшых асветніцкіх, культурных памкненняў усяго народа і кожнага чалавека паасобку.

Аляксандр КАРЛЮКЕВІЧ

Аўцюк хваліцца:

— Мой сын буў на парадзе ў Мінску. Да яго падышоў міністр і кажа: “Ты, відаць, хлапец з Аўцюкоў?” — “Ага”. — “Ты, відаць, Вераб’ёў сын?” — “Ага”. — “Будзеш служыць у асобных войсках”. — “У якіх?” — “У стройбаче”. От як было, мой каласок, от які ў мяне сын!..

●

Ідзе аўцюк па вуліцы. Пеньвон топча курыцу.

Аўцюк прыпыніўся, дастаў з кішэнні жменьку семак, сыпануў на зямлю.

Пеньвон саскочыў з курыцы і кінуўся збіраць семкі.

Аўцюк заклапочана:

— Не дай, Божа, самому дажыць да такога...

●

Аўцючка расказвае каля калодзежа:

— Мы са Сцяпанам няўломкі. Ён — на версе, я — унізе. Увішна рабілі... Бабы зубы лупаць.

А гэта ж Манька хвалілася, як яны з мужам шыфер разгружалі.

— Гэта не мужычынская справа.

— Міша, схадай па ваду.

— Гэта не мужычынская справа.

— Міша, памый талеркі.

— Гэта не мужычынская справа.

Аўцючка східае з сябе халат: — На, рабі мужычынскую справу. — От, Манька, з табой і пажартаваць нельга.

● Афіцыянтка аўцюку: — Чай будзеце?

Аўцюк груба:

— Ну яго!..

Калі ён другі раз завітаў у сталуючку, афіцыянтка пытае:

— Чай будзеце ці “ну яго...”?

● Маладая аўцючка-паварыха піша запіску свайму каханаму:

“Віця, сёння на спатканне прыйсці не змагу. На мне — пяцьдзесят чалавек...”

●

Аўцюк з’ёў на вяселлі пяць місак халадцу

я думаю...

●

Аўцюкоўская прыпеўка:

Мілы тузаў, тузаў

За мае райтузы.

— Ты не рві мае штаны,

Гузик з левай стараны.

●

— Што такое Вялікдзень?

Малы аўцючок:

— Гэта калі булак багата і бацька п’яны.

●

Аўцюкоўскія пажадання:

каб заўсёды ў цябе стаў... у запасе літр самагонкі;

давайце хоць раз вып’ем, а то ўвесь час толькі адпываем;

здараўта табе, астатняе — куды яно дзенецца;

каб нашы калінкі стамяліся ад каханна, а каласкі ад усяго астатняга.

●

Аўцючка пра музыканта:

# Аўцюкоўскія падколкі

Уладзімір ЛІПСКИ

●

Аўцючка на аўтобусным прыпынку:

— Шахфёр, растыпур дзверы, я ўлезу...

Шафёр бурчыць:

— Цябе, Насця, і на п’янай казе не аб’едзеш. Скажаш, як у трубу пукнеш...

●

Гарадскі чалавек дапытвае аўцюка:

— Чым адрозніваюцца памінкі ад вяселля?

— На памінках, каласок, на аднаго выпівоху меней.

— А што такое ерунда?

— Усё! Апроч баб...

●

Пісалі сачыненне, як хто правёў лета. І трэба было зрабіць вывад.

Малы аўцюк накрэмзаў:

“Летам пасвіў кароў.

Вывад: каб тыя каровы падохлі”.

●

Аўцючку выбіраюць у вертыкаль. Яна супраціўляецца:

— Я нязгодная. Я ніколі не була ў вертыкалі. Толькі — у гарызанталі...

●

Аўцюкоўскі тост:

— Давайце вып’ем гэтай мярзоты, каб яе меней засталася нашым дзецям.

●

Аўцюк ідзе па горадзе, ласуецца марожаным. Нехта зверху вылівае на яго памый. Аўцюк прыпыніўся, зірнуў уверх і кажа:

— А каб чалавек ішоў?..

●

Аўцючка пра санаторныя прыгоды:

— Ах, які быў мужык!

— І што?

— Аказаўся — бухгалтар.

●

Сусед пытае ў Пецькі:

— Што самае смешнае на вашай бабулі?

Думаў, скажа: “Брудная спадніца”.

Пецька:

— Наш дзядуля.

●

— Люба, зрабі са мной тое, што ты зрабіла з нашым сабакам.

— Што?

— Дай, калінка, паесці і пусці пагуляць.

●

Маці малому аўцючку:

— Не сёрбай так, а то ўсе свінкі збягуцца...

●

— Міша, вынесі смецце.



Аўцюкоўскую падколку выдае Уладзіміру Ліпскаму конюх з Вялікіх Аўцюкоў.

і кажа:

— Масток у жываце змасціў...

— Граў-штрынкаў, як калом па шыкетніку...

●

— Піва з падагрэвам па-аўцюкоўску піў?

— Не-а.

— Э, дык слухай. У кувель з півам заліваеш шклянку гарэлкі. Вось табе, каласок, і піва з падагрэвам...

●

— Сцяпан, угавары мяне.

— Кінь дурное, Манька.

— Ну, Сцяпан, угавары.

— Што ты мелеш?

— Сцяпан, ну...

— Добра, давай...

— Вой, Сцяпан, ты і мёртвую ўгаварыш.

●

— Пятро, не чыркайся аб мяне.

— Чаму?

— У мяне фосфару на дваццаць тысяч запалак.

●

Настаўнік у першым класе:

— Хто спіць усю зіму?

Пецька:

— Мой бацька.

●

Вечар. Месяц. Цішыня.

На лаўцы — маладыя.

Аўцючка:

— Міша, зірні, колькі зор!

— Ага.

— Міша, які сёння ясны месяц!

— Ага.

— Міша, як ціха і цёпла!

— Волька, ты лепей здагадайся, пра што

●

Манька расказвае, як з п’яным мужам вадзіла свінню на спатканне:

— Людзечкі мае, трэба свінню весці, а ён п’яны ў гразь. Але ж мусці, чарга наша. Дайшлі некада свінарніка. Упусцілі “нявесту” ў загарадку. Васіль узяўся кныра заахвоваць. Круціўся ён з ім каля свінні. І што ж вы думаеце, людзечкі, як усё ўсчалася, мой Васіль аказаўся пад свінней. Крычу: “Вылазь, дурань!” А ён мне: “Маўчы, абы ціха...”

От і кажуць у Аўцюках: “Калі п’ем чай, малако — пасядзім, калі піва, гарэлку — паляжым”.

●

На аўтобусным прыпынку сустрэліся аўцюк і аўцючка.

— Сямён, ты яшчэ не ўмер? — замест

здараўвання пытаецца аўцючка.

Дзед усміхаецца, у роце блішчыць адзіны зуб:

— Шчэ не!..

— Але ж і страшны.

— Шчэ не!..

Пагаварылі-парадаваліся.

●

Аўцючка жаліцца суседцы:

— У мяне, Маня, склероз. Пахлала грошы, а не прыгадаю — дзе.

Суседка:

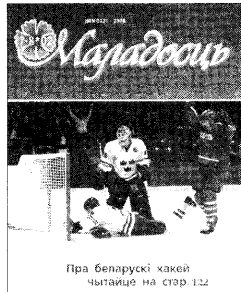
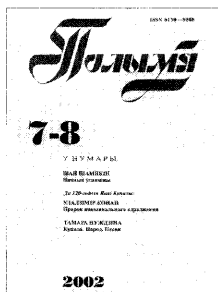
— Маўчы, Волька, от у мяне склероз. Выгнала самагонку, зачынілася, лягла спаць.

Прачнула, а дзверы адлётны, самагонка спёрта, і са мною як бы хто начаваў.

Нічога яны не помню...

# Часопісы рэдакцыйна-выдавецкай установы “Літаратура і мастацтва”

У мінулым нумары “ЛіМа” вы маглі пазнаёміцца са зместам часопісаў “Полымя”, №№ 7—8 і “Маладосць”, №№ 7—8. Яшчэ раз напамінаем, як яны выглядаюць. Да ўсяго, паўтараем — “Полымя” знаходзіцца па ранейшым адрасе. Адрас “Маладосці”: 220005, Мінск, Захарава, 19. Тэл.: 284-79-85, 284-44-04.



## “Крыніца”, №№ 7—8

Ніякага карэзнага “пералому” у часопісе з прыходам новага калектыву не адбылося. Асноўныя матэрыялы нумара былі падрыхтаваны рэдакцыяй яшчэ на чале з Алай Канальскай. Дзякуй усім. Цяпер — пра змест. Лічу ўдалым творчы партрэт Марыі Вайцшыонак. Надзвычай цікавая гутарка са скарыназнаўцам Уладзімірам Агіевічам. Філіграннае валоданне пяром, бляск інтэлекту! Псіхалагічна дакладныя, па-майстэрску выпісаны характары ў апавяданнях Ганада



Чарказяна. Пераклад з курдскай мовы зрабіў Рыгор Барадулін. Неблагія падборкі вершаў. Асабліва парадавала

маладая паэтка Алена Слівінская. Надрукаваны малавядомыя старонкі з асабістага жыцця Элізы Ажэшкі. Аўтар — Алесь Марціновіч. І, канешне, самае галоўнае — канцэптуальныя вершы Янкі Купалы. Здымкі Вя- зымкі, Акапоў, Радашковіч. Сваё, крэўнае, вечнае! Наступны нумар “Крыніцы” будзе прысвечаны 90-годдзю Максіма Танка. Наш адрас: 220005, г. Мінск, пр. Скарыны, 39.

Вячаслаў ДАШКЕВІЧ,  
галоўны рэдактар часопіса



ЗАСНАВАЛЬНИК

Саюз беларускіх  
пісьменнікаў

ВЫХОДЗІЦЬ З 1932 ГОДА  
У 1982 годзе  
ўзнагароджана ордэнам  
Дружбы народаў

Намеснік галоўнага  
рэдактара

Віктар  
ШНІП

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:

Вольга БАРАБАНШЧЫКАВА,

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,

Алесь ГАЎРОН —

адказны сакратар,

Яўген РАГІН,

Людміла РУБЛЕЎСКАЯ,

Віктар ШНІП —

намеснік

галоўнага рэдактара

## Чалавек XIX стагоддзя

У ГАЛЕРЭІ КІНО АДБЫЛАСЯ ПЕРСАНАЛЬНАЯ ВЫСТАВА РЫГОРА НЕСЦЕРАВА

Ёсць людзі, якія ідуць па жыцці сваім шляхам, не зважаючы на ўмоўнасці. Мастак Рыгор Несцераў належыць менавіта да тых, хто заўжды імкнецца быць у творчасці незалежным. Ён падпарадкоўваецца толькі свайму ўнутранаму голасу, які часам супярэчыць голасу розуму. Гэта мастак, чья творчасць заўсёды ў канфрантацыі з агульным настроем, пануючым у грамадстве. Тым не менш, глядзячы на карціны Р.НЕСЦЕРАВА, прадстаўленыя на апошняй выставе ў Галерэі кіно, цяжка назваць гэтага мастака бунтаром. Наадварот, яго работы ствараюць пачуццё ўнутранага спакою (але не абыхавасці) і раўнавагі. “Прыгажосць навокал” — гэту банальную думку па-новаму асэнсоўваеш, калі глядзіш на работы мастака. Зімовы пейзаж з гурбамі снегу, лес, крануты восенскай пазалотай, сцяжынка, што бяжыць у далечынь, вясновы кіпень дрэў, вечаровае сутонне — усё гэта карціны Р.Несцерава. Цікавая і манера пісьма мастака. Кожная карціна — гэта самыя тонкія нюансы адной колеравай гамы, мноства дробных мазкоў, з якіх і складаецца пейзаж.

— А пачыналася ўсе даўно, яшчэ ў так званыя часы “брэжнеўскага застою”. Тады малады мастак насуперак пануючаму сацрэалізму сцвярджаў сваё мастацтва, незразумелае для большасці. Пра тое, як усё пачыналася, гадвае Рыгор Несцераў:

— Кожнаму мастаку, безумоўна, неабходна свабода. А якая магла быць свабода ў савецкай дзяржаве? Таму і з’явілася тэма барацьбы і незадаволенасці рэальнасцю, тэма неабходнасці актыўнага ўмяшальніцтва ў існуючы стан рэчаў. Я маляваў сціснуты кулак, чалавека, у якога амаль няма ілба, словам, усё тое, што сімвалізуе бунт. Першая выстаўка адбылася ў Мінску ў Доме літаратуры ў 1984 годзе. Калі ж пачалася перабудова, тэма барацьбы саступіла спакою. Я пачаў маляваць брудную бульбу, буракі і пыльную моркву. Займаўся гэтым некалькі гадоў. Вельмі значнай была выстава, якая адбылася ў 1991 годзе. Прайшла яна і ў Маскве, і ў Мінску. У Маскве карціны мелі эффект моцнага шоку, людзі ад незвычайнага ўражання разводзілі рукамі. У Мінску ж адкрыццё выставы супала з

фестывалем духоўнай музыкі. Гукі фестывалю даляталі ў выставачную залу, і эфект таксама быў незвычайны. Пасля гэтых выстаў я атрымаў прызнанне грамадства. Але вось што цікава: калі пачалася перабудова, а, значыць, і грамадства заварушылася, папярэдні бунт раптам саступіў месца спакою. Я раптам убачыў рэчаіснасць і яна падалася мне гарманічнай. Усё гэта нарадзіла сузіральнасць, ціхмянасць перад прыродай, перад Богам... З’явілася асэнсаванне таго, што ты пагружаны ў Адвечнае. Для мяне гэта не абстрактнае паняцце, а пачуццёвае. Я дакранаюся да прадмета — я дакранаюся да Адвечнага, да Абсалютна. Паступова я прыйшоў да веры ў Бога...

— У Вас ёсць серыя карцін, якая ўмоўна называецца “пейзаж чалавечага цела”. Раскажыце больш падрабязна пра гэтыя работы.

— Гэтыя работы я пісаў у 90-я, і прысвечаны яны маймі жонцы Алене. Паняцце “пейзаж чалавечага цела” суадносіцца з паняццем пейзажу ў агульнапрынятым сэнсе. Калі мы бачым прыроду, мы бачым толькі



фрагмент яе, які абмежаваны вуглом позірку, суб’ектыўным светаўспрыманнем. Але прырода не заканчваецца гэтым фрагментам. Яна бясконца. Гэта і чалавечае цела. Яно складаецца з безліччых атамаў, гэтаксама, як жыццё складаецца з безліччых імгненняў.

— Некалькі Ваших работ прадстаўлены на выставе, што адкрылася днямі ў Палацы мастацтваў...

— Так, першая карціна — “Свабода”, на якой чалавек супрацьстаіць парыву моцнага ветру. Паняцце “свабода”, я я ўжо казаў, вельмі шмат значыць для мяне. Гэта стыхія, сусвет, рэвалюцыя... Другая карціна мае назву “Касмічнае цела”. На ёй я намаляваў жанчыну на фоне планеты з кратэрамі. У глядача

павінна ўзнікнуць пытанне: а якое з іх касмічнае цела? Нарэшце трэцяя карціна — “Свіслач”. Рака, якая мае вялікае значэнне ў Беларусі, якая ўпадае ў іншую раку, якая ў сваю чаргу ўпадае ў мора, а мора — ў акіян... Такім чынам і наша Свіслач набывае сусветнае значэнне.

— На многіх Ваших пейзажах Вы малюеце сад, у глыбіні якога схавана маленькая хатка. Гэта супадзенне або адлюстраванне пэўнага ідэалу?

— Так, я больш адчуваю сябе чалавекам XIX стагоддзя. Гэта час, калі ў жыцці прысутнічалі высакароднасць, ісціна, годнасць. XX стагоддзе — стагоддзе жорсткасці і крыві. І на нейкі момант мне хацелася збегчы туды, дзе прысутнічаюць спакой, утульнасць, кветкі...

Людміла ГУРМАН

АДРАС  
РЭДАКЦЫІ:

220005, Мінск,  
вул. Захарава, 19



ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі — 284-8461

намеснік галоўнага  
рэдактара — 284-8525  
адказны сакратар — 284-8204

АДДЗЕЛЫ:

публіцыстыкі — 284-8204  
пісьмаў і грамадскай  
думкі — 284-8462  
літаратузнага  
жыцця — 284-8462  
крытыкі  
і бібліяграфіі — 284-8462  
паэзіі і прозы — 284-8525  
музыкі — 284-8153  
тэатра, кіно — 284-8153  
выяўленага  
мастацтва — 284-8462  
карэктарская — 284-4404  
бухгалтэрыя — 284-8462  
Тэл./факс — 284-7965

Пры перадруку просьба  
спасылочна на “ЛіМ”.

Рукапісы рэдакцыя  
не вяртае і не рэцэнзуе.

Пазіцыя рэдакцыі  
можа не супадаць  
з меркаваннямі  
і думкамі аўтараў  
публікацый.

Набор і верстка  
комп’ютарнага цэнтра  
тыднёвіка “ЛіМ”

Выходзіць раз на тыдзень  
па пятніцах

Друкарня Рэспубліканскага  
унітарнага прадпрыемства  
“Выдавецтва

“Беларускі Дом друку”  
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 79)

Індэкс 63856 Наклад 1568  
Нумар падпісанні ў друку  
1.08.2002 г. у 17.30

Рэгістрацыйнае  
пасведчанне № 715  
Заказ 1768

Д 123456789101112  
М 123456789101112